体育施設・用具の原理学的考察と指導

笹 部 チトセ

A Study of Gymnastic Facilities and Equipment from the viewpoint of Gymnastic Principles and its Application to Training Children

Chitose SASABE

I 提 言

フッサールの身体と体育 自然観と体育

。。 人工的自然観と体育

言語と体育

幼児のからだ

幼児の知覚運動

本研究の目的

Ⅱ 研究方法

- 調査項目
- 2. 調查対象
- 3. 調査期間
- 4. 調査内容と方法
- Ⅲ 結果及び考察

A 平均台

- 1 身体運動内容の分類
 - 1. 触れて歩く
 - 2. 跨ぐ
 - 3. 台上步行

(1)身体運動の目標

目 次

(2)テーマ

(3)技 術

(4)情 緒

(5)考 第

B 縄

- 1 身体運動内容の分類
 - 1. 縄の上を歩く
- 2. 追5, 追われる
- 3. 波こえ, 海こえ
- 4. 波くぐり
- 5. 波跳
- 6. いろいろの形をつくりましよう

(1)身体運動の目標

(2)テーマ

(3)技 術

(4)情緒

(5)考 察

Ⅳ 結 論

附 図表 1~14

(※体育は筆者が附加したものである。)

I 提 言

フッサールの身体と体育*

フッサールは, 晩年の労作「危機書」において諸科学は単に世界を事実的に確認しているだけであって, 最早その本来の意味を忘れ去り, 自らの行為の意味を弁明しえないほどの危機的状況に陥っているというのである¹⁾。

即ち,それは諸科学がそもそも人間存在にとって如何なる意味をもってきたのか,又もちうるのかということを問わなければならないというのである。このことは,身近なところの例え

^{*} 筆者が附加したものである。

¹⁾ 高階 勝義: フィロソフィア・イワテ 第3号 岩手哲学会 1969.9. 8頁

ば体育学習における、ボール、縄、跳箱、平均台などそれぞれひとつにしろ考えさせられること なのである。それは、「人間と道具の関係」~「身体と道具の関係」についてである。フッサー ルによれば、道具はそれが使用されている限り感覚する身体の拡張であり、意志器官としての 身体の拡張であるというが、しかし、現実にはこのように捉えられていないところに危機があ り、この危機は諸科学の真理の意味全体にかかわる根源的危機であり、現代の生一般、世界一 般にかかわる危機であるというのである3)。科学の危機は何に由来するかというと、 客観的に 認識されたものだけが真の世界であるとし,この客観主義のうちに科学は自己の意味を見失っ てしまったというのである。即ち、科学の客観主義においては世界が事実的に何であるかが問 われているだけであり、ここでは一切の事実的存在をはじめてそうした意味としてつくりあげ ている。根源的人間の主観性の機能が、即ち客観的科学そのものの存在の前提が不問のままに 見逃されているというのであるい。

体操科時代よりこの方,器械,器具使用が人間存在に如何なる意味をもつかという「問い」 に対し、何程の答を用意してきたであろうか? 身体の形態的発達や心身の円満な発達のため という抽象的目標から~そのことができたか、できないかという結果としての技術世界を求め てきたというのが本音である。してみると,体育においても客観的科学そのものの存在の前提 が不問のままにあるということが現実であり、確なことである。したがって、できたか、でき ないかという事実的認識をつくりあげている根源的人間の主観性の機能即ち道具に対する主観 の導入の必要性を、今日ほど感じるときはないのである。それでは道具に対する主観の導入と はどうゆうことなのか,体育に何程の貢献をもたらしていくものか問うてみる。

フッサールは、(1)道具は、それが使用されている限り、感覚する身体の拡張であり、意志器 官としての身体の拡張であるという、この場合他ならぬ私の身体として構成するのは感覚する ~それも位置づけられた感覚である。とりわけ触感覚が最も本源的な位置づけの機能をもつも のとして身体構成にたいして根源的役割を果す50。(2)手や足は、触れている限り主体的身体と して機能しているのであり、このことから道具に如何なる内容や方法で触れさせ、感覚する身 体の経験をさせるか。さて、この場合の身体を如何にみるかであるが~(3)人間は、身体を通し ていつもすでに一定の世界に組み入れられ、特定の場所に位置づけられている。身体は、「世界 内存在」の条件なのであり、如何なる自我も身体を欠いて現実に世界のうちに存在することは できない。ところで身体が世界のうちに存在するということは,それが例えば事物のように単 に世界のうちにあるということではない。むしろ身体は、世界のうちに存在しつつ、同時にこ の「うちに存在する」ということによって「うち」を「うち」として,つまり「世界」を「世 界」として開示するのである?)。(4)身体が、現実的あるいは可能的運動性の体系であることに よって、身体的主体はその感性的周囲世界を「もつ」個体としてあらわれる。そしてその周囲 世界は「ここ」と「そこ」へという空間的遠近法構造をもつがこの遠近法的に方位づけられた 世界の中心にあるのが身体であり、身体はつねに「絶対的ここ」として一切の方位の零点にあ

2) 小池 稔: フィロソフィア・イワテ 第3号 岩手哲学会 1969.9. 4頁 3) 高階 勝義: フィロソフィア・イワテ 第3号 岩手哲学会 1969.9. 8頁 4) 高階 勝義: フィロソフィア・イワテ 第3号 岩手哲学会 1969.9. 8頁 稔: フィロソフィア・イワテ 第3号 岩手哲学会 1969.9. 2頁 5) 小池 稔: フィロソフィア・イワテ 第3号 岩手哲学会 1969.9.

7) 小池 稔: フィロソフィア・イワテ 岩手哲学会 1969.9. 1頁

1頁

6) 小池

るというのである⁸⁾。 体育において問われる身体、身体と施設、身体と道具の関係はこれにあると考える。即ち道具は、身体の「ここ」への関係における「そこ」として方位づけられる。 更に、この「ここ」に対する「そこ」は右・左、上・下、前・後の3つの方向関係で規定されるので、ここから身体運動や遊びの体育目標、内容、方法が創み出されてくる。跳箱の学習例をあげてみると次のようになる。

1. 跳箱というかたちの分解

ひとつ、ひとつのワクに手を触れ四角から出てくるシュパンヌッグを崩してゆく。

2. バラバラに分解したワクを床上におく自由に床上構成する。

※ 1. 2. においては、跳箱の材質的特徴としての冷たい感触感や堅い圧迫感は解消され、又跳箱の高さ、重量感からくる緊張感、恐怖感が取り除かれ、親密なものに変容していく。

- 3. 床上に,バラバラにおいたワクを水溜りとして,運動を創み出してみる。蛇行,跨ぐ, 跳ぶの運動がリズムと空間の変化に支えられていろいろ個性的な運動になる。
- 4. ワクを庭園の踏み石にみたてておくと跳ぶ、回転の運動は均等感のあるリズムに支えられて、活動快感を高め、やがて陶酔の境に誘う。
 - 5. ワクを、半数組が立てかける立体的空間を形成し、半数がそこに、身体の各部位を触れる、くぐる、 這ふの運動をする。
- ※ 3. 4. 5. まで身体運動が発展してくると、緊張、恐怖感、不安は活動快感に変化している。
 - 6. 床上におかれたバラバラのワクに、身体の各部位を自由に触れる。
 - 7. 跳箱の最上端にある皮革台に、伏臥、仰臥、蹲踞、這ふ、腰かけ、膝つきの運動をリズムや空間で変化をつけてみる。
 - 8. 踏み越し→跨ぎ跳越し→跳び上りなどと発展していく。

※ 以上, 1. より8. までの個性的な身体運動は,道具に近づき,親密なものとし,更にすすんでは,道具に,触覚を通して収斂していく身体学習になっているのである。

さて、この考え方は、体育における施設、用具全体に関係することであり、小さくはボールに、大きくは競技場、コートなどの施設において実践していく事柄である。

体育指導者は、一般に実践から出発して多くの有効な身体運動を課しているが、それが如何なる意味を内包しているのかを問うことをしない。体育という名のもとに生理学の領域にといまっているきらいがなしとしない。私もまた、先に述べた実践例は15年程以前のものであったが、5年程前フッサールの思想に接するまで、まさにただ実践してきていたのであった。フッサールの思想に接する前にどうしてあのような内容が創まれていたのか? どうもその理由は、日本人で、日本の国に住みついたというところにあるらしい。

私という日本人が、日本の国という自然、風土と体育という関係で身体運動を考えてきたことにあるらしい。どうもそのように思う。

自然観と体育*

日本文化の中の自然性の原理の

われわれ日本人にとつて自然がものを考えたり、生きたりしていく上の原理として、価値の 源泉として特別な意味をもつてきたことは、一般によく知られている。日本人程、自然につい

⁸⁾ 小池 稔:フィロソフィア・イワテ

岩手哲学会 1969.9. 4頁

^{*} 筆者が附加したものである。

⁹⁾ 中村雄二郎:中央公論紙上 中央公論社

て詠じ、自己を語った国民は少いであろう。草木を愛し、山紫水明を誇り、自然を喜ぶといわれ、個々の眼にみえる具体的なものに相触れとけあってきた。

古代より日本人は、自然を人間に対立するものとして、対象として捉えてきていないのであり、したがって自然をひとつのものとしてみる考え方を身につけずにきたといわれる。さて、自然が自分たちに対立するものとして捉えなかったかわりにどのように捉えてきたかというと、人々が自然の中で、自然の対立意識なしに生きるとき自然は概念化された全体として捉えられないからそこには普通、概念としての自然は存在しない。然しこの場合、人々は一層密接に、例えば山や川、花鳥風月を親密なものとして関心を向けていくことになるばかりか、個々の自然物が豊かであればそれらは交感関係にある人々の感情生活をリードし、自然物の営みにならって「自然のままに生きることが人々の理想となり、又自己をも自然物の営みの一部として捉え、自然のままにある在り方を堀り下げることによって根源的自然の能動性を自己をも含めた自然物の営みの全体の中ではたらかせようとしてきた。実は、体育が求める身体は、このような自然と人間の関係の中で、視覚、聴覚、触覚、嗅覚、運動感覚など統合された知覚運動を豊かにしていくことであり、自然から豊富な情報を入力することによってこそ、出力としての大筋活動も情緒表出も期待できるのである。いわゆる体力、運動技術とひたすらかたちを追うことを急ぎ過ぎはしまいか?……さて、

このようにして生きることが人々の理想となるとここから共感に基づく讃美が醇化されて自 然に対する観照態度がうまれてくる。この観照態度はすべてを自然化する観照態度であり、自 然と人間の交感関係においては自然の方向に美的対象化していくのである。もともと日本文化 の中には文明性の原理とは全く違った自然性の原理があってそのためにあらゆる種類の文明に 対して等距離の関心をもち、然もある文明をとり入れたらそれを又自然性の極までいっぺん引 き戻してしまうという白紙還元能力があつて、次の文明をとり入れるとき非常にフレッシュな 気持で立ち向うことができるといわれる。したがって外来の文化や思想に熱心で己れを空くし た傾倒のあとに、その反省期に必ずといっていい程顔を出すのもこの自然であった。それなの に今日,自然はもはや価値の源泉でなくなったのでしようか? 人々の自然に対する繊細な感 受性は失なわれてしまったのでしようか? 今日の公害禍も含めてこれは自然への対し方の基 盤の崩壊であり、精神文化の崩壊をいみし、日本人の自然観を問いなおさせずにおかないところ まできているといわれる。この時宜を得た中村氏の指摘は、体育においても重要である。そこで 体育を、活発な大筋活動による教育であると定義する以前に、原点としての身体観を問いな おしてみることから出発しなければならない。第1には、身体を岩や石などのように風化作用 によって、かたちを変容していく鉱物としての無機的み方があり、これが、体の形態的調和や 体重、胸囲、身長などの比例均衡測定となってあらわれる。第2には身体を、消化、吸収、排 泄、循環などの新陳代謝や又、成績記録や技術をはたらきとする植物としての有機的み方があ り、第3には、録記や技術を通して身体を人格のあらわれとしてみていく身体観がある100。第 3のみ方は理念としては理解されたとしても、現実に身体の教育として未開拓であり、なかな か到着しない彼岸の地である。その理由は、次のように考える。

体育は、終戦を契機として体操科時代から体育科時代へ衣替えをした。その中心はスポーツ

¹⁰⁾ 浅井 浅一・川村 英男:体育の哲学 黎明書房 36年 61~62頁 佐々木久吉・近藤 英男 林巌共著

であった。スポーツは学校体育や社会体育の普及発展に、他方において国際競技大会の記録更新や技術の高さにみられるスポーツとして知らされている。スポーツが、体育になるためには、教育のことばを借りると、誰に、なにを、いつ、どんな風にといった具体的な計画編成が必要である。身体観の差異が大きく関係するのは指導法よりも内容であり、学習内容以前に目標設定そのものである。

即ち、身体中心の考えにとゞまる指導と、民主的人間関係を拠りどころにしながら、この人 間関係を取り巻く対象としての環境を繊細に知覚させる身体の教育の差異である。更に後者は, 遊びやスポーツをする動機として人間の基本的欲求の充足を考えながらも、その国の社会や制 度に抑制されてこそ固有の身体運動文化が創まれてくる考え方であり、ここにこそ体育が求め る文明性の中に自然性の原理が宿るのである。遊びやスポーツは本来このような人間の基本的 欲求の充足という浅い層の精神に動機を求め、やがて社会や制度という文明性の原理に抑制さ れながら深い層の精神(意志)に到達すると考える。このようにして体育も、外来の文化や思 想に傾倒する中で,身体中心の指導から,身体活動による教育となり,人間関係における問題 解決のうちに、体力や技術向上の役割を果してきたと考える。このために、数多くの施設・用 具が使用されて学習環境は管理されてきたがしかし、そこで扱われる対象としての施設・用具 の意味もその間に発生する行為の意味も問わずに闇雲に「できたか」「できないか」 という結 果としての行為のみをみてきたことを体育の客観主義というわけであり、欧米文化輸入の産物 である。そこで,体育施設・用具使用におけるこの客観主義をなぜ批判するのかということで ある。 そのひとつは, 「日本文化のなかには文明性の原理とは全く違った自然性の原理があっ て、そのためにあらゆる種類の文明に対して等距離に関心をもち、然もある文明をとり入れた らそれを又自然性の極にまでいっぺん引きもどしてしまう」というあの白紙還元能力を捨て去 ったのかということ。次には、古来より、日本人は自然物の営みにならって自然のままに生き ることが人々の理想であった,がしかし,この自然一元論は,半ば感情的で半ば物質的である ので基本的には他者による限定や論理的自己限定をもたないので、浮動的で、うつろい易いの で持続的一貫性をえるために、感情=物質的次元で強固な基礎をもたなければいけなかった。 ここに,経験,修行,熟練などで,感情=物質的次元で自己限定し,自己に明確な輪廓を与え るものが格別の重要性をもつことになり、したがってわが国に於いては、思想、文化が自己を 根拠づけ深化させるときに、さまざまの分野で経験、修行、熟練の道をえらんできた。このよ うな,一元的自然主義は,自然物や,自然現象のうちに,自己の感懐を托すというかたちで対 象の側に収斂していくとき感情的に抑制されると共に洗錬されていくが、主体の側にひきよせ られ、堀り下げられる場合には対象の側に収斂していく場合のように抑制され、洗練されるこ となく、反対にむき出しのまま自己をあらわしていくのである。

以上のことから、日本文化の中における自然性の原理~一元的自然主義が自らの短所を知って、感情=物質的のため、経験、修行、熟練を求めてきた、これを一方に据えて、体育の主観主義とし、他方にあの体育の客観主義を配置し、この両者が止揚統合するための目標、テーマ、学習内容を検討して、体育施設・用具にも弁証法的構造を考えてみたい。即ち、体育の主観主義は、身体と環境、身体と自然、事象の関係を再考し、この中で、体育の客観主義といわれる体力、技術を捉えていこうというわけであり、また体育の客観主義の中に、主観の導入を展開していこうということである。

人工的自然と体育*11)

人工的自然に、精神は運動を展開すること。

生物が、環境利用していくとき、親ゆづりの身体が素手になる。何か新しいものを利用しようと思えばこの親ゆづりの身体をつくり変えるより手がない。結局人間は、身体の外に道具をつくるか、或いは、ナマの自然と自己との間に中間帯としての2次的な人工的自然(家蓄、穀物、ダム、庭園……)をつくってきた。ここに至って自然は、ナマの自然と人工的自然に分けることができる。さて、ナマの自然はいつも人間と対極にあるものでなく、人間自身の内にも存在する。即ち、(1)生存のための生物学的要求として、生物としてありうべき、そなわるべき精神や生物学的構造や、のばしうる生物学的機能の極限とすれば、ナマの自然は、人間の内にも外にも存在すると考える。「人間も自然の一部である」はここからきているとおもわれる。

体育におけるナマの自然は、人間の内にも外にも存在する。この内と外の使い分けが体育学習の重要な要となり、その使い分けによる環境利用が体育施設になりうるか否かの決め手となる。人間形成としての体育が、他教科に貢献し、又、他教育に優先するのは、まさにこのナマの自然の使い分けであった筈である。即ち、ひとつには、主体者がナマの自然としての根源的な人間の主観性の機能を準備したか、どうか、ふたつには、使用する環境を人工的自然にみたてたか否か、みつつには、本来もつ、生物学的機能を高めるために、如何なる精神内容を展開するのか、以上この3点を、体育施設における主観主義と考えるのであり、ナマの自然の使い分けである。さて、今西氏は次のような警告をのべている。

- ^今日,文明の名の下に技術化社会の人間は固有の生体のリズムを乱して目的も意識も見失 って非人間化の道を突き進んでいるなかで人工的自然に対応して身体も人工的に分裂しかけて いるらしいので、このナマの生物(自然)である残存の部分から、そこを極として外なる人工 的自然に向けて精神は運動をおこしていかなければならない。という。宜つて、体育館、コー ト、競技場、マットなどは、草原や砂浜や山野であった。肋木や平行棒や跳箱は、丘や城壁や 馬の背であったろう、ジャングルジムや鉄棒はまさに樹木や岩穴であったろうし、又湖沼や海 はプールという人工的自然になり変っているのである。宜つて体育施設の原理は、ナマの自然 に存在していたが今日ではせいぜい人工的自然に求めるしか手がないばかりか、内なるナマの 自然を求めることも難しくなってきている。マルクスは、彼の労働過程における人間と自然の 相互関係に関する考え方の中に、身体活動を媒介にして人間は、自分自身の自然性を変化させ るものである。すなわち身体活動によって自己の能力の眠れるものを呼びさまし、これらの能 力を自分自身の権威に従属させるのであるとしたまさに、自己の中における自然性と文明性の 原理の止揚統合を余すところなく述べている。なお、自然を、眠れる自己の能力とする内なる ナマの自然と外なる自然、ここで述べている人工的自然に区別していることは学ばなければな らない。~技術化社会の人間,非人間化の道,人工的自然に対応して身体の人工的分裂~そこ で……外なる人工的自然に向けて精神は運動をおこしていかなければならないときに、この精 神の運動を、体育の言語活動の中に追求してみる。

言語と体育**12)

^{*} 筆者が附加したものである。

¹¹⁾ 今西 錦司:中央公論紙上 中央公論社

^{**} 筆者が附加したものである。

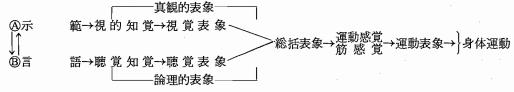
¹²⁾ 藤田 厚:実践スポーツ心理 不味堂 42.10. 43~63頁 山本 斌

言語は人間の思考をしめすものである。運動習熟の形成過程における思考の役割を観察する 際,その過程における言語の役割を無視することは許されない。言語は,生理学的にもっとも 人間的な、特徴的な刺戟であることを忘れてはならない。パブロフの用語に従うと、言語は、 現実の第2の信号であり、信号の信号である。この信号は、①あらゆる直接信号(視覚、聴覚、 運動感覚,皮膚感覚,味覚などの信号)の代理をする,②直接信号が呼び起こすあらゆる反応 と同じものを呼びおこすことができる。③事物の抽象化を可能にする。④人間に綜合のための 方法を教える点で特徴がある。言語のこのような特性は運動習熟を形成する場合,緊密な関係 をもつものである。運動習熟の過程では,その形成過程における運動自体をある種の概念につ くりあげることが必要となる。体操その他スポーツで,特殊な術語が用いられているが,それ は、この意味での一定の運動を意味する概念に他ならない。さて、運動を概念化するには十分 な考慮が払わなけれなばらない。術語を選定しただけでは、運動が十分に表現されるものでは ない。概念とは、ある種の事物又は現象に共通する、本質的特徴をもつ―定の内容をもつもの でなければならない。真の意味の概念化とは、運動の内容をマスターする過程においてつくら れ、そのつくられたものは実習者の鍛練度やその他の条件に依存し、実習者によく伝達され、 彼らによって,さらによくマスターされうるものでなければならないのである。ガガエワの調 査によると,「運動実施前に正確な言葉で, 運動の意味を説明しておくと, 概念形成はもとよ り、習熟を形成する際にも、それが有効に作用する。しかも明確な運動感覚が得られ、正確で 安定した表象がつくり出される」としている。又、アベリスカヤは、言葉のもつひとつの重要 な役割を定義し、言葉の役割は、一般トレーニングにとり基礎的、中心的なものであるとして いる。つまり、言葉は、その運動で主要なものを制約するものであり、これは運動実施時にお いて、ペブロフが名をあたえたような、自分に対してささやく「自己命令」であったり、運動 を部分であれ全体であれ、そのために必要な、合目的的な実施へと動員する「胸中の言葉」で あったりする。心の中でつぶやかれる言葉のもつ調節的な役割は、人間の意識活動全般で、も つとも重要なものである。その芽生はすでに未就学の幼児に見られる。ルリエとその助手は、 「幼児の随意運動形成」で、この「内的言葉」(すなわち、自己命令の言葉)は、3~3.5才に 現われるとしている。パブロフは,高次神経活動を重視する視点から,人間とは,自己調整が 最大限にできる唯一の統体であるとしている。このような自己調整は,信号として,人間が人 間自身について発する言葉によって可能となるのであるという。このようにして、

運動習熟に対し、言葉が果すもうひとつのすぐれた役割は、ある運動技術構造の表象を実習者に植えつけるために、実習者の口頭の報告を重視し、これを利用した。その結果練習のすんだ後に、行なった技術を言葉で描写させることが、研究課題となっている運動技術構造についての完全な、しかも、正確な表象を、比較的はやく植えつけることに役立つこと、又習得が促進されることも報告されている。クレストフニコフは、運動器官と内部諸器官の機能の間には、必要な調和ができていないという、換言すると、第1の層~汎化の層では、皮質の多くの細胞間の結合関係が閉ざされており、第1、第2信号系間の通信もたたれている。この層においては、将来必要な運動のダイナミツクなステレオタイプをつくりだしたり、これを強固にするための前提的な機能が発生するだけであるとし、そのために運動習熟に対し、言葉を一層有効なものとして考え、皮質神経過程に力動性を誘発するためには、示範を見るときに生ずる視知覚と、教師の説明を展開していくときに聴知覚を刺戟することにより、最初の運動表象は強く印象づけられるとした。更に、テーマによって必要な、或いは目標によって導き出される、言葉

の声量、抑揚、強調などの配慮をすることによって運動表象は一歩前進して筋感覚を刺戟することになるばかりか、実習者にさまざまな情緒的あるいは意志的変化をもたらし、この変化が運動意欲に結びつき、更にこの後の習熟の全過程に、重大な影響を与えることになるという。また、運動に対する恍惚感、確信感、不安感、はやくその運動をしたいという焦燥感、又は運動に対する恐怖感などさまざまな心的体験の屈折を統制していくのも言葉の役割である。更に、運動を組み立てている動作に備わっている空間的なもの~方向・振幅~と時間的なもの~スピード・同時性・連続性~を予知させ、要点をまとめさせながら、運動の終結まで引っぱっていくのも言葉の役割である。セチュノフのいう「漠然とした感覚」として筋感覚的要素が、運動のコントロールに重要な役割を果しているというのである。すなわち筋肉緊張の感覚を基礎にして運動のコントロールは可能となってくるが、ある場合に運動の自己コントロールにある種の視覚、または言語によるコントロールがそれに附け加えられる必要があるというのである。

さて、言語と身体運動を明らかにしようとすれば表象をとりあげなければならない。表象は、イメージと呼ばれ大脳皮質の與奮のために生ずるものである。この表象を基礎づけるものが記憶である。表象は元来実質性を欠き明瞭な輪廓をもたないものである。そこで実際のものと対比させながら思い浮かべるようにすると次第に具体性をもつようになる。表象は一般にごく漠然とした表象から、視覚表象へと変化し、更にそれに筋感覚的要素や心肺機能の感覚的要素を加えて具体性と実質性をえて運動表象となるが、この運動表象に言語表象が入り込んで一体となっているのが幼若者の身体運動の特徴であると考える。また、そのようにあってほしいものである。一般に、運動表象の過程は、ひとつには感覚的要素としての直観的表象が視覚・運動表象の形をとり、他方論理的要素として言語・思考の形をとって統合がすすめられる過程なのである。今回の研究調査における運動表象の過程は、次のように考える。ひとつの例を示してみる。



以上のように、運動表象の形成は言語・思考活動や、既にでき上っている運動表象と結びつけられ、視的知覚(後に運動感覚)などを基礎にしているのである。さて、@示範は、身体運動と言語活動が統合されたものとして観察される。すなわち、その身体運動はテーマによって既に空間的時間的制約を受けているので、これに見合う言語活動になっている。このようにして、被験者の、身体運動は視的知覚からの信号として、言語活動は聴覚知覚からの信号として捉えられるが、このとき、各動作の関係の結合状態や言語活動より捉えた抑揚や強調により一層速やかに一括して運動の視覚表象を形成する(動きのイメージ)この形成された運動の視覚表象は、特に情緒與奮をおこさせたり、筋感覚を刺戟するような効果的な言語活動であれば、具体的、鮮明な各種の運動要素が加わり運動の視覚表象だけでなく、運動感覚に関する表象が附加される。

このようにして、身体運動と言語の関係をみていくと、言語の役割は表象過程において重要であるということになる。すなわち、言語の役割は既に視覚表象において意味内容としての役割をもちながら、運動に力的要素に関する表象を加え、テーマに応じた空間的時間的要素を附

加し、総括表象のための役割をもちながら意識のうちに視覚表象と運動表象が同時に入り込むはたらきをする。被験者が、示範を観察して「見て動く」を体験するのもこのためである。また、この総括表象のために情緒変化が発生し、飜つて筋感覚運動感覚を統制する。この統制の度合は、運動表象の過程や連合作用を通じて情緒の中に発生した気分によって左右されると考えるので、示範の中における身体運動、言語活動の徴細な結びつきを考えていかなければならない。ここで、気分と情緒の関係が出てくるが、メイヤは両者の間には直接な因果関係をみることは困難だとしている。気分的反応は、必ずしも情緒をもたないが、表象過程や連合作用を通じて情緒と関係をもつというのである。

以上、言語と身体運動の関係を述べてきたが、両者の関係においてとくに身体運動の学習に効果をあげている言語活動に比喩の表現がある。この比喩と身体運動について述べてみる。

・身体運動と比喩13)14)(表 9.10.)

比喩には、直喩、声喩、暗喩、提喩、換喩があるが、身体運動にとくに関係するものとして 直喩と声喩がある。

• 身体運動と直喩

体操時,「鬼さんのように,跳びましよう」とか,「ポプラのように,立つてみましよう」と云った場合,前者は,軽快に両足跳をすること要求し,後者は,なるべく,身体をひきしめて細っそりと高く上伸することを要求しているわけである。このような,直喩の使用によって,要求する運動の表象を速やかに,しかもより適確に捉えさせることができる。更に,要求する運動に近づけるために,なになにのようにの~なになにを選択することが運動感覚を豊かにしていくためにも大切なことになる。これなくして直喩の使命は果されないことになる。なにとは運動のテーマである。ここでは,鬼さんやポプラを選択して効果をあげている。

• 身体運動と声喩

声喩とは「桜の花が、ぱらぱらとちる」のぱらぱらなどのような、擬態語や擬声語をさす、日本語には、とくに、声喩の使用度が大きいといわれる。体育においても、「くるくる、廻ってみましよう」というように、要求する回転が、高い位置の回転か、低い位置の回転かによって「くるくる」だったり、「ぐるぐる」だったりする。声喩における、このような、濁音にするか否かによって、身体運動の力動性も異ってくるのである。声喩のうち擬態語は、聴覚刺戟の表象と関係していると考えられるので、要求する形状や動きによって声の抑揚、強調、又はスタッカット風に切りあげるなどの配慮が必要であるし、場合によっては間合も使われる。

このようにして、比喩を適切に使用することによって、要求する運動がもつ、雰囲気や動態など要よく簡潔に、然も明確に示されることになり、比喩的ことばは学習者の表象構成→運動表象→身体運動という一連の身体活動に直接関係してくるのである。以上のことから、多くの説明を要する運動解説や、幼若者の身体運動指導には、比喩的コトバを使用して、身体運動の学習効果を考えていくことを希望している。

- ・言語の発達15)
- 1. 1才児

¹³⁾ 波多野完治篇: ことば・文章コミニケーション 大日本図書 43.7. 162~183頁 芳賀純・安本美典著

¹⁴⁾ 山本 一郎: コトバの哲学 岩波書店 44.4. 139~194頁

¹⁵⁾ 勝部 篤美: 体育科教育 大修舘 46.12. 10頁

1才児の言語の数は余り多くない。しかも知っている言葉の多くは擬声語であるネコはニャー,自動車はブーである。

2. 2才児

言語使用は活発になるが、まだ単語ならべの時期がしばらくつづき、そのうちに主語、述 語が現われてくる。

3. 3才児

可成りの,話ができるようになる。つまり主語,述語が定置されて言語活動が文になっているのである。「なぜ」という疑問文や「だから」をつけた従属文や「ああ」をつけた感嘆文などの言語活動もどんどん行なわれるようになる。したがっておとなの言語を記憶するのも速く,テレビのコマーシャルを覚えることは朝飯前である「門前の小僧,習わぬお経をよむ」とはこの頃に下地ができているというべきである。

4. 4才児

4才児になると言語活動もきわめて活発となり、知っている単語の数も1500語くらいに達する。想像活動も活発であるから言語活動が想像活動と結びついてかなり誇張した言語活動も行なわれるようになる。

5. 5 才児

おとなとの対話も充分できるようになり、かなり長い話もつづけてできるようになる。友 だちとの争いも口論という形で続くし、その間いろいろ理屈もこねたりする。

以上,言語活動と体育の重要な関係を認め、とくに、比喩と身体運動の結びつきは表象→運動表象→身体運動の一連のはたらきの中で、テーマによる意味内容から視覚・運動表象として直観的表象に関係し、他方は聴覚表象として論理、思考のかたちで関係することを認めたのである。次に、被験者のからだについてみていく。

幼児のからだ16)

・ 幼児の循環状態

幼児の脈搏数において、安静値 100 がおそらく 1 日中遊びつづけてもそれが変化していないといわれる。それは如何なる機転によるものかは必ずしも明白でないが少くとも次のことが推定される。たとえば、青少年者の血液循環の原動力は心臓の自律的な反復収縮とそれを受けて受動的な律動収縮をおこす動脈壁の弾性利用であるが、幼若者の場合は血管壁の硬化がなくても動脈管壁の発達が未熟なために補助作用が弱く、心臓もまだまだ能力不充分ということから、第三の血液循環原動力に対する期待が非常に大きい、即ち骨格筋のはたらきであるこの骨格筋のうちで次の二つの要素が相当大きな影響をもつものと推定される。

一つは、筋線維の太さと血管網との関係できまる骨格筋のポンプ作用である。毛細血管の太 さは成人と幼児とでは大差はないが筋線維の太さは格段の違いがある。

我々人間では、新生児でも一流スポーツ選手でも、骨格筋を構成する筋線維数は同じで異なるのはその一本一本の線維の太さだと理解されている。毛細血管中にある血液をその周囲に存在する筋線維の収縮膨張という機械作用によって駆逐し、静脈弁などの働きによって心臓に還元されるようにされるという仕組にとって最も効率の良い状態が幼児の筋線維の太さと血管網との関係だと考える。このことが、幼児の運動においては、脈搏が殆ど変化しない理由である。

¹⁶⁾ 小野 三嗣: 体育科教育 大修館 46.12. 12~14頁

第二の機転は、筋線維そのものの代謝の違いである。我々の骨格筋は、緊張筋線維と相性筋線維で構成されているが、大脳皮質支配の未熟な幼児の筋肉は、成人した時点で相性筋になるものでも、殆ど緊張筋的性質をおびている。両者は動きの原点として構成されるが、緊張筋線維は、筋肉から大脳への賦活信号系的フィードバックは小アルファで、立位保持姿勢歯をくいしばるなどの覚醒刺戟はすべて緊張筋線維活動が優勢な部位ほど有効度がつよい。これに対し、大脳から筋肉への働きかけは主として大アルファ相性筋線維の力でなされる。緊張筋は相性筋に比較して収縮速度が遅いが疲労しにくいという特徴をもっているが、静的、受動的運動におけるエネルギー消費は極わめて少ないという事実と考えあわせてみたり、同一運動速度における年令別エネルギー消費量をつき合わせてみると幼児の筋収縮は思ったほどエネルギーを必要としないことが推定されるのである。それだけ熱発生も少いわけであり、脈搏数を増加させる働きが弱いということになる…が報告されている。

• 循環系からみた幼児体育の限界

未熟な心臓,血管系においては、筋肉の反復収縮が血液循環の原動力の主要な部分として重要な役割を分担しているという事実から、逆説的に言って、幼児の運動不足は心臓血管の循環負担を増大させる危険があることを示唆している。それは循環系の成人パターン化、極言すれば老化を促進する可能性を意味する。幼児においては、10~12時間の睡眠と2~3時間の栄養摂取のための安静食事時間を除いた9~12時間は遊びという自由な身体運動時間が必要だと考える。従って、おそらく9時間が、1日のうちで幼児が身体を動かしていなければならない必要最少限の下限であり、12時間が許容される上限というふうに考える。

・ 幼児の筋力

幼児を、1才から6才までの子どもと仮定しても、随意運動系に対する新皮質支配の極めて未熟な1才児と、その点においては相当成人のパターンに近づいている。6才児の筋力を同じカテゴリーで取り扱おうとするのは誤りである。また、幼若者程、受動的な力が大きいと言われるが、これは力を出す生理的な仕組の本質的な差の存在として、①いわゆる積極的に働きかけようとして出す力~能動的な力と、②ある状態を変化させないように頑張る受動的な力とはそれぞれ異った仕組によってなされている。したがって、幼児の筋力はたゞ漠然と未熟で弱いという考え方が誤りであることを意味している。更に、乳児の脳神経の発達が果して順調か否かを知る手がかりとして首のすわり、脚のふんばりなどが重視されることや、その大部分が強大な抗重力筋である下肢筋群のおとろえが老化を促進すること、抗重力筋の緊張が、大脳の覚醒信号として強力な作用を発揮していることから、生命の糸とでも表現すべき抗重力筋要素が極わめて幼若な時代から発達しはじめているということである。

然し、過去の多くの体育関係者は、ややもすれば筋力を積極的な動きの中にのみ見ようとして、走る、跳ぶ、投げるに表徴されるようなものを評価してきたが、これは相性筋活動に焦点を合わせているのであって、幼児においては極わめて未熟なものにしかなっていないのである。

また、幼児の筋肉は主として栄養条件~良質の蛋白質が充分なだけ与えられているか否かが 最も重要なことである。しかし、このことから飛躍して運動刺戟無用論を展開してはならない。 より高く、より速く走れるようにしなければならないという幼児体育の思想には反対である。 即ち、骨格筋の発達が特定の刺戟によって程度を越えて強大になりすぎることは、それが関節 をまたいで附着している骨の長育に抑制的影響をあたえることになるからである。その結果が 単に短軀を招くというだけでなく、長骨骨髄の造血作用に好ましくない影響を及ぼす可能性を 考えれば少くとも思春期前後までにならない限り骨格筋の発達を特に強大にしないように配慮した方がよいと考える。次には質的側面から考える立場であるが、たとえば大脳を中心とする神経系の形態的発育は10才でほぼ成人に近い水準に達するということからすべての運動に関するスキルが大部分10才までに完成させるということがある、これが各種スポーツの早期専門化や幼児体育教室、水泳エージグループなどとなり識者の批判をうけているわけである。少くとも幼児体育一般論の中にはこのような思想が定着することは危険と言わなければならない。

幼児の身体運動の過保護的な面からの脱脚として、各種スポーツが奨励されることはよいが、 青少年の身体運動パターンをそのまま幼児に適用することはいましめなければならない。幼児 の身体は被トレーニング性にあり、また成人の臓器組織とは異った特性をもつために非科学的 運動処方に対して何の効果をあらわさないばかりか、むしろバランスを失い部分的疲憊をとも なうなどして将来大成するべき芽をつぶしてしまうことになり、甚しい場合には疾病、異常の 状態におちいる結果になるだけである。精神病理学者であるシルボークは、幼児の精神発達に 関連して「潜在的にしておかなければならない部分まで開発しようとする教育的努力が精神異 常をつくり出す危険がある」と述べている。

以上のことから, 幼児のからだに関係することをまとめると,

- 1. 幼児の臓器、組織の発達バランスが成人との間にはっきりとした差異があることで、幼児は大人を小型にしたものでないこと。
- 2. 骨骼筋の収縮という単純な現象の全身体組織に与える影響という問題についても幼児を 一括して考えるという粗雑な扱い方はいましめなければならないこと。
- 3. 運動は、すべて幼児にとって有用なものであるということ、無用であるということに対して、思い上りも無知もいましめなければならないこと。

実際に、それではどんな身体運動をどの位課するかということになるが、幼児が自己の全体重あるいは部分体重が日常の遊びを中心とした生活行動の中でその筋肉が支持しなければならない重量となって刺戟することは極わめて重要なことである。立つ、坐る、歩く、よじ登るという手足の動きにともなう程度の筋収縮は筋線維肥大をおこすほどにならないが、神経筋協応の訓練にはなり、これこそが幼児体育の必要性の一本の柱となっている。即ち幼児にとっては、できるだけ負荷のかからない動的な運動が合目的であり負荷~運動強度という点においては自己の体重(部分体重も)が自発運動によって生じる加速度の範囲内にとぶめておかなければならない。特殊な負荷を生じる器具を用いたりして行ういわゆるトレーニングにより身体運動能力を高めてやるという鍛える方法には賛成できない。

次に、幼児の知覚運動をみていく。

幼児の知覚運動17)

発育の一つの函数としての知覚運動は、心理学、生理学いづれの方向からも考察することができるが心理学の立場からみていくと、幼児が、何を「する」かということにおかれていて「なぜ」彼らがそれを行うかという神経学的生化学的および解剖学的理由におかれていない。さて、知覚運動における知覚とはなにかである、広義の知覚は、知能や性格の類語として用いられることもある。狭義の知覚は、視知覚、聴知覚、運動知覚というように、個々の感覚入力

¹⁷⁾ B. J クラッティ著: 体育・スポーツ指導の心理学 講談社 47~56頁 平田 久雄 石川 且沢

ごとに区別して用いられる。知覚は、経験を組み立てていく過程であり、それに意味を与える 過程のことである。たとえば、刺戟の性質というような、知覚過程を構成する個々の要素によって、知覚ということばのより正確な解釈が成り立つ。

宜て、体育の教師や研究者たちは、腕立伏臥の回数、敏捷性、その他の運動能力というような身体的出力に関心をもってきた。しかし、最近では、知覚~入力がどのようにして運動~出力に影響を及ぼすのかということに、より多くの関心が向けられてきている。子どもがボールをとる場合に、どのように手を握るかという初期の関心に代って、目的物を最も有効に、視覚的に追うことの重要性を認識するようになった。

このように、知覚の変化は、運動技能や、競技成績の学習に影響を与えるが、そのもとになる情報は、次の三つに分類できる。

- ①~動作と運動感覚に関係があり、宜つ触覚や前庭(平衡器官)からの情報に関係のある知覚。
- ②~視覚のいろいろな要素のうちで、特に空間での動きに関する知覚。
- ③~運動技能における個人的能力を評価する方法に関連した知覚。

「学習とは、すべて知覚上の変化である」とし子どもが技能を習得するにつれて、自己についての知覚が変化し、それによって自己の成功の可能性を判断する際に変化が生じ、その後の成績に影響するところから知覚と技能学習とは密接な関係にある。

それでは、幼児の知覚運動はどのように発達していくものか、以下述べてみる。

- 1. 幼児の初期の運動は、大部分が意図的でない。反射的なものである。
- 1.~1. 生後かなり早い時期に視覚と運動の統合が起こり、目で手の動きをながめ、しだいに手の動きを意図的にコントロールできるようになる。
 - 1.~2. 生後数週間に, 幼児は視覚系を使つて物を凝視し, つぎに追跡する行動を示す。

幼児は、早くから自分や他人の動作を知覚する能力をもっているばかりでなく、彼にそのようにする機会を非常に多く与えるならばそのことがその後の知覚運動能力に著しい効果を及ぼすという確実な証拠がある。たとえば、多くの小児科医は、いろいろな複雑な色のパターンを、ゆりかごの中にいる幼児の見えるところに置くことを示唆している。同様に、幼児の望ましい視覚運動の発達を早めるために、「自分のにぎりこぶしや 足の動きを見ることができるように自由に放置しておくのがよい」といわれている。

現在では、たとえば両親と幼児の肌のふれ合いや、遊びを通しての相互作用のような幼児の 初期の運動経験は、その後の児童期の運動特性に強い影響を与えるという考えを支持する臨床 的・実験的証拠がある。最近の実証的な知識によれば、出生前の胎児の動き方と生後の運動能 力とは、明らかに関係があることが知られている。生まれる前に相当長期間にわたってよく動 いた子どもは、それほど長い期間動きが目立たなかった子どもよりも、幼児期や児童期におい て、運動発達の状態が進んでいることが知られている。

- 2. これら初期の反射の多くは,意志によって支配されるようになるが,ある反射はその後も残って,意志的な知覚運動の基礎になる。
- 2.~1. 握り反射~出生時の強い握力は次第に失なわれ、代わりに意志的に手先で物を操作する動作が現われる。
- 2.~2. 移動運動を支配する交差性伸展反射は、幼児期以降一生を通して、正しく這う動作や歩行の基盤となっているが、やがて意志のもとにコントロールされるようになる。

幼児期のはじめの頃に、いろいろな反射機能と意志的動作との間に不適当な相互作用が見ら

れるが、これは、しばしば、ある種の基本的な神経性の運動異常があることを示すものである。 母親や保母は、子どもたちがとっている不適当な姿勢に注意を払わなければならない。子ども たちに「なにか悪いところがないか」ということについての最初の手がかりは、とくに這う運 動、手先で物を操作する活動、物を投げたり、歩いたり、走ったりするような動作にみられる 手足の統合などの子どもの神経運動パターンを注意深く観察することによって与えられる。こ のような初期の知覚運動性の機能障害は、早期の訓練によって矯正されなければならない。児 童期において矯正しようとしてもできなくなるであろう。

3. 軀幹や上体の大きな筋群を意志的にコントロールできるようになるのは、下体の小さい 筋群や動作がコントロールできるようになるより早いといわれている。

幼児や児童前期の子どもたちを対象とする身体活動プログラムは、まず最初に、からだの大筋群のコントロールや統合能力を高めるような活動で構成されるべきである。それは、まず軀幹の筋肉に関係する運動課題、たとえば横転したり、前転したりする運動~大根ころころ、おいもごろごろ、起き上りこぼうず~から始まり、次に手足の統合に進むのがよい。そして、このようなプログラムの最終段階では、小さい筋肉をコントロールする能力を発達させることを意図した活動が組み込まれるべきである。このように基礎的な移動運動と同様に、バランスや敏捷性を高める課題やタンブリング運動が小学校就学前及び小学校児童を対象に、体育プログラムの基礎としておかれなければならない。

3. ~1. 移動運動の特徴は、上肢を用いて操作する能力や活動などよりも一層生まれつきのもののようである。

児童前期の子どもの運動プログラムは、捕球したり細かい手足の操作を要する複雑な知覚運動よりも、むしろ、より大きな筋群のコントロールや、その基礎的な能力を向上させるような身体活動を重視すべきであることは広く認められた原理である。子どもは、一連のきちんとした段階を経て発達するというよりは、むしろ実際にはいくつかの能力が同時に前進するかと思うと、別のときに後退するというように、一連の螺線様形体を通して前進するものである。子どもは、走る前に歩き片足でジャンプしたり、スキップしたりすることをおぼえる前に、片足でバランスをとらなければならないけれども、基礎的な移動運動能力が教室内での授業に影響し、それに先行しなければならないという仮説は、現在の実験的資料によっては実趾されていないようである。視覚によって物を追跡する運動は、普通這う運動よりも早く現われる。したがってひもで吊り下げられたボールを目で追うような、視覚と運動の統合を促進する活動は、バランスの問題や敏捷性の運動によって子どもの大筋をコントロールできる能力を向上させようとする活動につけ加えられるべきである。

- 4. 2才以前では身体能力を、社会的、知的、言語的能力などから区別することは困難である。
- 4. ~1. 言語能力は、しばしば身体運動に応じて発達する。幼児が最初に経験することばの手がかりは、「ここへおいで」「それをちようだい」「だめだめ」とか「そんなことは、 やめなさい」といったことばである。
- $4. \sim 2.$ 幼児の社会的行動は、主としてその運動的な能力に注目することによって評価されてきている。幼児の社会的行動と運動とは分離できない。
- 4.~3. 幼児用の非言語性の知能検査は、主として知覚運動機能(たとえば、適切な個所に 図形をはめ込むことなど)と関係がある。ある人々は、抽象的思考は言語的行動の発達に先行

して生ずることはなく,運動行動は言語行動より早く現われると述べている。複雑な言語行動 ができない場合には,知的な機能は,その子どもが自分の視覚運動系を用いて何をすることが できるかを観察することによって評価する。

このことは、初期の知覚運動の発達がそこなわれると、子どもが自分を取り巻く環境を探求し、その中で自分自身や事物を学習する機会を制限したり、彼の知的な関心を非常に強く限定してしまうことを意味している。子どもの知的な発達における初期の「感覚~運動」期の重要性をつねに示唆している。

5. 年令と共に、幼児や児童は一層はつきりと技能の特殊性を示すようになる。この段階になると、いくつかの基本的な運動課題の成績を評価することによって、一般的な協応性を明確に捉えることは、より困難になる。

幼児初期における知覚運動の成績は、生まれつきの神経~運動特性によるところが比較的大きいように思われるが、しかし、後期においては、それは個々の具体的な環境における経験、すなわち、学習に依存している。このことは、生後数ヶ月の間に、神経~運動上の問題や欠陥を発見することが容易であることを意味している。

- 5.~1. 一般的な運動特性や運動能力テストの得点に現われる性差は、比較的早期の2,3才に区別できるようになる。
- 5.~2. 利き手は、普通生後6才頃までは完全には確定しないけれども、生まれて3,4ヶ月頃にそれとわかるようになる。
 - 5. ~3. 体格は、2才から3才までに、運動成績に影響し始める。
- 5.~4. 3才頃までに、子供たちの活動の活発の程度に個人差がはっきり出始める。このように早い年令段階から、男子は女子よりも活発に動くことがすでに認められる。

幼児や児童にみられるこのようなかなり早い時期の特殊化は、環境が彼らの行動に対して重要な影響を与えていることを意味している。よじ登ったりする器具、活発に走ったりする衝動を与えると同じように、物を押しころがしたり、手で操作したりするような機会など適切な遊戯環境を作ってやることが、いかにこの時期の子どもたちに重要な影響を与えるかということである。このような活発な身体活動の機会が与えられず、しかも、両親や関係のある大人たちから十分に受け入れられていないような場合には、その後の青年期や成人期における行動を大きく変えることが証明されている。そこで、幅広い運動を与えられるべきであるが、その環境の中で身体の各部位の位置を確認し、自分の身体と他の事物と関係づけるというような自分の身体を支配する能力を身につけさせるための基礎的な経験をまず第一に与えることが、本質的に必要であると考えられている。

以上、体育を足場にして、原理学、心理学、生理学、コトバの哲学から学びとったことは次のようになった。

フッサールの身体と体育*からは、客観的に認識されたものだけが真の世界であるとしてきた科学の客観主義を批判して、体育施設・用具を照応すると体育施設・用具を道具として主観の導入が必要であるとして捉え、そこで身体と道具の関係をみていくと、道具は、それが使用されている限り感覚する身体の拡長であるということをみた。

自然観と体育*からは、日本文化の中における自然性の原理と一元的自然主義の長所、短所

^{*} 筆者が「体育」を附加したものである。

を知って、長所を体育にもち込むと体育の主観主義が成立するが、実はここに、フッサールに接近していく道を発見する。さてこの体育の主観主義に於いてこれまでの体育施設・用具の客観主義を批判することになるが、究極には、体育施設・用具は高い技術や記録を追究するためのものであるから、両者を対極構造化し、なんらかの内容や方法を附加することにより止揚統合させることが重要であるということ。このなんらかの内容や方法に言語の介入があることをつきとめていくことである。

・人工的自然と体育**

ナマの自然と自己との中間帯に存在するのが人工的自然であるが、今日の技術化社会の人間はこの人工的自然に対応して、身体も人工的に分裂しかけているらしいというのであるが、ナマの自然は、常に人間と対極にあるものでなく、人間の内にもナマの生物(自然)がふみとゞまっているらしいというのである。この残余のナマの自然から人工的自然に向って精神は運動を展開することによって非人間化の道を歩くことから救われるというのである。してみると、外なるナマの自然と自己の間に人工的自然として体育施設・用具を据えて、自己の内なるナマの自然を極点にしてそこから人工的自然としての体育施設・用具に活発に精神は運動を展開させよというのである。

以上3つの角度から、体育施設・用具をみてきたが、3つを貫通する力をみることができたが、それは、日本の風土において、今日の社会的事点から、そしてひとりの個人としての身体の上に、個人の主観の導入の展開としての幼児のからだで、知覚運動、言語を要約すると、更に被験者により、いたるところ体育施設・用具は拡延されていくものであることをみた。

• 幼児のからだ

未熟な心臓,血管系において、骨格筋筋肉の反復収縮が血液循環の原動力の主要な部分として重要な役割を分担しているということから、幼児の運動不足は心臓血管の循環負担を増大させる危険があるといわれ、1日のうち9時間→12時間は身体活動にかけることが望ましいとされていること。

次に、下肢筋群を中心とする抗重力筋の要素が極わめて幼若な時代から発達しはじめているということから幼児の筋力をたゞ漠然と弱いと考えたり、1才児から6才児の筋力を同じカテゴリーで取り扱うことも誤りであるということ。然し、骨格筋のはたらきを特定の刺戟によって程度をこえて強大にすることは骨の長育を抑制し、長骨骨髄の造血作用に好ましくない影響を及ぼすと指摘されている。そこで、幼児体育を認めるが、その身体活動は、神経筋協応を中心とした立つ、坐る、歩く、よじ登るなどを内容としたものを考慮することになる。

• 幼児の知覚運動

幼児の神経筋協応を中心とした身体運動を考慮すると知覚運動が主役となる。即ち視覚系と 運動の統合は生後数週間にして発達しはじめるという。更に,視覚系交差性伸展反射など,反 射機能と意志的動作との間の不適当な相互作用を捉えていくことなど,適切な指導による遊戯 環境を与えていくことによってその目的が果されていく。

・言語と体育

この豊かで、研ぎすまされた知覚運動を考慮すると、幼児と環境を結ぶはたらきとして言語

^{*} 筆者が「体育」を附加したものである。

^{**} 筆者が「体育」を附加したものである。

活動を積極的に採用することである。即ち,身体運動における言語活動は,運動の概念形成や 明確な運動感覚,正確で安定した運動表象形成,更に,具体的に身体運動を誘導していく主観 化的統覚としてのはたらきとして重要である。とくに身体運動には比喩の効果的な使用を考慮 することが望ましい。

• 本研究の目的

体育施設を人工的自然と捉え、体育用具を意志器官としての感覚する身体の拡張や延長されたものとし、これを使用する際には、独自な日本人の自然観から主観の導入の必要を考える。 この見解に立って幼児のための平均台、縄の運動を創意工夫し、指導においては言語活動により身体運動にみちびき、用具の上に展開された身体運動を、原理学心理学より究明したものである。

Ⅱ 研究内容と方法

平均台の運動は、平均台に触れたり、跨いだり、歩いたりする運動を15種類、縄の運動は、 固定した縄と動いている縄を歩るいたり、走ったり、跳んだりする運動を17種類を、それぞれ 教官が示範し、これを幼児が観察した後教官の適切な擬態語や擬声語の誘導によりひとりづつ 動いてみる、これを16ミリ撮影し、主として身体運動と知覚運動面より検討を加えたものである。

200

1. 実験項目と内容

平均台

平均台に 触れたり 跨いだりする おてつだい

- 1. おそうじ サーツと
- 2. カンナかけ シュッシュッ
- 3. 花子さん お手紙よ
- 4. お引越し ドッコイショ
- 5. お荷物 ヨィツショ
- 6. じうたん じうたん平均台を跨いだり 歩るいたりするたのしい日
- 7. おみこし ワッショイ ワッショイ
- 8. 花嫁さん ソロリ
- 9. 仲良し おぢいちゃん!!おばあちゃん!!
- 10. おさるのつなわたり 平均台に 触れたり 跨いだり 歩るいたりする お山の一本橋
- 11. おさるさん スルスル
- 12. 熊さんのお顔は きれいですか
 - 13. によろ によろ 誰かな
 - 14. ツルン ツルン きりんさん
 - 15. 上り目 下り目 くるりと廻って ニヤンコの目 以上,15種である。

纙

固定した縄の上を向きの変化を加えて対応する 縄の上を歩く

- 1. ありさん チョロ チョロ
- 2. おさるさん スルスル ポチャン
- 3. チョキン・チョキン かにさん
- 4. てんとう虫 クルクル 前後にゆれている縄の速度に、走跳によって対応する 追う 追われる
- 5. チャプ波 チャプきて チャプかえる
- 6. オーイ!! 波
- 7. スィスィスィスィ それ!! 蛙びよん 小さく, 低く上下している縄に 跳で対応する 波越え 海越え
- 8. かもめ スィスィ
- 9. チンチン 千鳥
- 10. 飛魚リレー 大きく,高く上下に動いている縄に走で対応する 波くぐり
- 11. 波くぐり ザブン
- 12. お母さんの後から ザブン
- 13. 仲良し ザブン 左右にゆれている縄を 跳で対応する 波 跳
- 14. 3つ とんだよ
- 15. まねっこ タンタン
- 16. 御馳走さま ポン 縄でいろいろのかたちを作りましよう
- 17. いろいろのかたちを作りましよう

果物屋さん

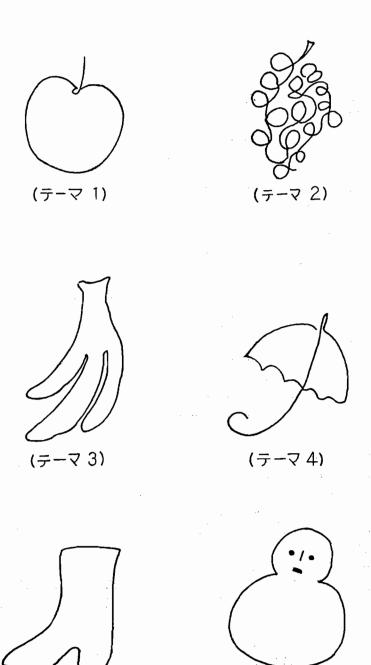
(テーマ1): りんご, (テーマ2): ぶどう, (テーマ3): バナナ, 雨ふり, 雪ふり

(テーマ4): 傘, (テーマ5): 長靴, (テーマ6): 雪だるま。

※ 以上, 6枚の絵をみせて, 1枚ひとりつづつ名称をきいて, 経験を導き, 表象化させ, 次に, グループ4人で, 1本の縄を使ってテーマを表現構成していく。

以上それぞれのテーマは幼児においては、統覚の範囲が狭く、統覚の不統一からみて擬態語、 擬声語、赤ちやん語などの言語特徴がみられることによるものである¹⁸。

¹⁸⁾ 戸川行男編: 労災児童 絵画統覚検査解説(AT日本版) 金子書房 45.6. 103頁



(テーマ 6)

(テーマ 5)

2. 対 象

岩手大学教育学部附属幼稚園児

男児 4名

女児 4名

3. 調査期間

第1次~第2次テスト

S 45. 12. 4. ~45. 12. 16. 年 少 時

第3次~第4次テスト

S47. 3.21.~47. 3.22. 年長時

Ⅲ 結果と考察

- A 平均台……図表1,2,3,4 表9,10,13参照
 - 1 身体運動内容の分類
 - 1. 触れて歩く
 - (1) 身体運動の目標
 - ① 左手,右手交代する
 - ② 腕脚協応動作により後進する
 - ③ 背面支持姿勢より、上体起こしして、腕立開脚重心移動する
 - ④ 腹面支持姿勢より、腕脚屈伸による重心移動する
 - (2) テーマ

おそうじ サーツと 1
 カンナかけ シュッシュッ 2
 じうたん じうたん 6
 ニョロ ニョロ 誰かな 13

(3) 技 術

テーマ1…おそうじ サーツと

目標①は、果され、単一の運動がテスト回数が進むにつれて3つの運動を連結する。台高に 対応する体形をとる。言語活動内容の変化に応じて、運動の強弱を表現する。

テーマ2…カンナかけ シュッシュッ

目標②は、果されなかった、すなわち中位の姿勢と後進は困難である。しゃがみ込んだ側進により対応する。

テーマ6…じうたん じうたん

目標③は、一応果された、すなわち言語活動の特徴を捉えて運動を連結する。仰臥→起き上り→跨ぎ越しの一連の運動のうち、起き上りの中間部は前後の運動の連結部に考える方が適当である。

テーマ13…ニョロニョロ 誰かな

目標④は、果されなかった。すなわち腕脚の屈伸運動に時間差をつけることはできない。脚は伸ばしたまま引きずり込んでいく。目標④は、高度な技術であると考える。

(4) 情緒

テーマ 2 において、マイナスの情緒反応が後半プラスの情緒に変化したのは、言語活動の内

容変化によるものと考える。すなわちシュッシュッという単一抽象的な擬音に対し、かなづちカンカン シュッシュッというふうに具体的な道具の名を出し、更にカンカンと打つ動作も複合させるので、日常的具体化した経験になり、被験者にはより身近なものになっている。

テーマ13においては、声喻~擬態語ニョロニョロに恐怖感や不快感を呼びおこしたものと考える。注意を要する。マイナスの情緒反応は運動の意欲低下を招くばかりか、運動感覚にも影響する。注意が肝心である。

(5) 考察

平均台に、触れている手や足や胴体は、言語活動によりふれた平均台を意識したり考えるよりは、触れている手足を感じる。このはたらきを主観化的統覚という、確に重要な主観化的統覚というこのはたらきの、よってきたるところは既に、フッサールの①、他ならぬ私の身体として構成するのは感覚する~それも位置づけられた感覚、とりわけ触感覚が最も本源的な位置づけし機能をもつものとして身体構成に対して根源的な役割を果す。②手や足は、触れている限り主体的身体として機能としているのである~からみちびかれたものである。

このようにして、みちびかれた主観化的統覚は身体運動と言語活動の関係において、コトバの方に身体運動を接近させて身体運動のはたらきを一層具体的、効果的にする~③は、テーマ1、6、となり、あるいは身体運動の方にコトバを導入させ、その身体運動に都合のよいようにコトバを使えならして身体運動の目標を果す~®は、テーマ13、となり、また、⑥®いづれでもなくその融合または中間として雰囲気を大切にする~⑥は、テーマ2となる。

かくして、平均台に多方面に触れて歩くことは可能であることがわかった。そこで平均台は、渡って歩くものと考えていた従来の固定観念や慣習はとり除かれなければならないということである。以上それぞれの身体運動の構造は中核にフッサールの道具観が位置し、その周辺部に、身体運動の目標を果すために自然一元論よりみちびいた言語活動があり、この言語活動は、被験者の身体運動面からだけでなく、情緒面からも考慮されることである。

2. 跨 ぐ

- (1) 身体運動の目標
- ⑤ 2拍手、両手つきによるギクザクの重心移動をする
- ⑥ 腕立開脚による重心移動をする
- ⑦ 跨ぎ,歩く,手をおくの運動を連結する
- ⑧ ふたり連手して、跨ぎながら回転する
- ⑨ 両手交互について、開脚後進する。
 - (2) テーマ

お引起し ドッコイショ
お荷物 ヨイッショ 5
花子さん お手紙よ 3
仲良し、おぢいちゃん、おばあちゃん 9

(3) 技 術

テーマ4…お引越し ドッコイショ

目標⑤は前半には果されなかった。その理由のひとつは、拍手ふたつしてから両手つき跨いでいくという運動は、上体の高低の変化が大きいということも含めて、異質な運動を連結していくことになるから、運動が分断され滑めらかで快適なものになっていない。

テーマ5…お荷物ヨイッショ

目標®は、充分に果された。理由は、この運動の場合均等に重心移動がなされること、またこの運動の特徴は充分に両腕にのつかって腰をあげきって移動するわけであるから、意志的で力動的な間合を創み出す言語活動が必要になってくる。これが、ョイッショとなったわけである。充分に言語の効果が発揮された運動に仕上っている。

テーマ3…花子さん お手紙よ

目標⑦は、前半において果されなかった。理由は、跨ぐ→歩く→おくの3つの異った運動を連結するということ。これに加えて、平均台という障碍をのりこえていくという作業が加わって困難度を大きくしている。したがって被験者は、3つの運動のうち一番困難と思われる跨ぐの運動は避けて、平均台を宇回して、歩く→おくにしている。そこで、テストの後半において、運動のひとつひとつの言語をスタッカット風にすると、ひとつひとつの運動が鮮明に浮きばりされてか、跨ぐ→歩く→おくは連結された。このうち、特に強調したのは、「花子」の「ハー」と「お手紙よ」の「ヨッ」である。斜め方向に跨ぐ運動が要求している間合いの「ハー」と運動のしめくくりとしての切れ味のよさを考えての「ヨッ」の切り上げかたは、両者は互いに対比しているだけに運動が面白いものとなり、このように配慮された運動は、聴覚知覚を通し、よい筋感覚、運動感覚の刺戟となっていると考える。この意味において言語の有効性を認めざるをえない。もし仮りに、この運動を抽象的記号として1,2,3,4と呼称したらどうであろうか。空々しい運動になっているだろうし、これがはねかえって意志的作業的運動に変ぽうしていくだろう。また、この運動の要点もぼやけてしまうのである。

テーマ9…仲良し、おぢいちゃん おばあちゃん

目標®は、前半において果されなかった、理由は、ふたり連手して跨ぎ、跨ぎながら回転して移動するというわけであるから 'ふたりは異質な運動の力動性を連手された腕で統制していくことが要求されている。この力の統制に困難度がある。後半においては出発する脚をサインしてやることにより、跨ぐ→休止の反復を交代して行うことも可能となりふたりの連手による円運動は滑めかになった。跨ぐためには「ぢーい」と「ばーあ」を長くひきのばし、跨いだ脚をそろえるためには「ちゃん!!」を短く切りあげることが大切である。

テーマ11…おさるさん スルスルポチャン

目標®は、果されなかった。すなわち両腕交互に台上につきながら開脚後進することはよいが、交互につかれた手から発生する小きざみのリズムは、全身の運動感覚に被及して後進の速度が加わわり、これがポチャンという終未運動としての90°方向変換につながらない原因のようである。つまり被験者のいささかの運動快感がやがて加速化現象を自らうみ、これに自己の腕や脚運動が追従できない。然も蓄積された速度のエネルギーを一括まとめて90°向きかえるとなると相当高度な技術になる筈である。ポチャンを除いた「おさるさん スルスル」でよかったとおもわれる。注意を要する

(4) 情緒

テーマ4におけるマイナスの情緒は、運動の連結が悪いものであったということ、他は全部プラスの情緒である。特に、「ドッコイショ」、「ヨイッショ」がもつ運動の力動性が直接筋感覚・運動感覚に関係していること、また、スタッカット風のコトバの切り上げかたが返って運動を浮きぼりにしてこれが意欲や情緒発源になっていることが明らかに示された。

(5) 考察

平均台を跨いでいる手や足は、言語活動により跨いでいる平均台を意識したり考えるよりは、跨いでいる手や足を感じる。このはたらきを主観化的続覚というが、確に重要な主観化的統覚というこのはたらきの、よってきたるところは既に、フッサールの①、②略からみちびかれたものであり、このようにしてみちびかれた主観化的統覚は、身体運動と言語活動の関係において③は、テーマ¾、5、⑧は、テーマ3、9、となる。さて、跨ぐの身体運動に⑥の④ ⑧いづれでもなく、その融合または中間として雰囲気を大切にするがみられないのは、跨ぐという特徴ある運動の性質、即ち、タイミングやアクセントを考慮して、バランスを大きく崩して重心移動していく、においては、具体的な④、圏の内容と方法が求められなければならないからである。さて、ここでは平均台により多くの方向から跨いでいけることがわかった。また、跨ぐにおいて、とくに注目すべき点は、テーマ9、「おぢぃちゃん、おばあちゃん」にみられた異質な力の統制による連手回転であるが、このコンビネーションの身体運動が幼若者にも可能であった。このことは跨ぐ、連手回転の複合リズムを分析し、一方の側の跨ぐ身体運動に焦点をあて、これを身体運動の「陽~表」とし、他方両足揃えて止まっている側の身体運動を「陰~裏」とし、前者を主体とし言語活動を展開していった。なお、テーマは、身近なもの程関心をもち、情緒の介入を容易にし、これが又運動感覚にも影響し、身体運動の効果をあげることができた。

- 3. 台上歩行
 - (1) 身体運動の目標
- ⑩ 両腕補助による均衡なボーズの重心移動をする
- ⑪ 片腕補助によ不均衡なボーズの重心移動をする
- ⑩ 高いポーズの重心移動をする
- ③ 深い屈伸の重心移動をする
- ⑭ 片足立ちの重心移動をする
 - (2) テーマ

おみこし	ワッショイ	ワッショイ…	7
花嫁さん	ソロリ		8
おさるさん	,のつなわた!)	10
ツルンツル	·ン きりんさ	§ん	14
熊さんのお	顔はきれいて	ごすか	11
上り目下り	目くるりと回	回ってニャンコ	の目15

(3) 技 術

テーマ 7 … おみこし ワッショイワッショイ

目標⑩は,果された,例えばテスト後半に左右の補助者が駈脚姿勢で動揺をわざと与えても 均衡のポーズをとりながら重心移動をする。既に,握ぎられた両腕において力の統制をしてい るようである。これがらくにバランスをとった台上歩行にしている。

テーマ8…花嫁さん ソロリ

目標回は、果された、片側ひとりによる補助でも容易に安定して重心移動をする。

テーマ 9 …おさるさんのつなわたり

目標⑫は、あいまいなかたちで終っている。すなわち、腕をア・シメトリなポーズをとって 重心移動をするのであるが、これがあいまいなかたちで表現される。正しく腕の運動の方向を きめる身体知覚は発達していない。テスト4回目に、この腕のあいまいさを除去するために手 首の回施をさせながらポーズをとらせるようにしたらこのことを中心に腕に関心をよせて目標に到達できた。このような問題のあるところに、如何にして身体を知覚をさせるかの工夫配慮が望まれる。このときの言語活動は、「おさるさんのつなわたり、ホラキラキラよ」と手首のキラキラをつけ加えさせた。

テーマ14…ツルン, ツルン, きりんさん

目標®は、果された。すなわち高いポーズで方向変換をしながらの重心移動は安定してつづけていく、方向変換のときの足裏のつかいかたをよく観察すると平均台を抱かえこむように接触させている。前方へ上体がのめりこむようになってバランスが崩れると、足は踵の方により緊張をもたせているようである。このことを抱かえ込みと表現したわけである。矢張り、平均台は、はだしで触れてこそ身体運動の目標が果されるものと考えるし、以外と足裏の触覚は発達していると思われる。

テーマ12… 熊さんのお顔はきれいですか

目標回は、果されたが、全体に膝屈伸は浅い傾向にある。テーマ11より以上に足裏の抱かい込みが要求されるが、それに対応できずに膝の浅い屈伸でバランスを保っているのであろうか? いづれ膝関節か下肢筋の問題究明の指摘されるところであるが、脚のふんばりに重要な下肢筋群の抗重力筋要素が極めて幼若な時代から発達しているといわれるので、上体と下体のアンバラスンによるものと考える。

テーマ15…上り目下り目くるりと回ってニャンコの目

目標14は、テスト前半は果されなかった。すなわち、腕の斜上挙 '斜下が V A のかたちをとれない、側挙になっている。然し、腕を挙げながら歩き、回わり、片足立ちになるという 3 つの運動を連結することはできる。

テスト前半において不安定であったこの運動の終末である片足立ちねこのポーズは、後半に 於いて安定してできるようになった。腕はあいまいさから脱皮してきている。

(4) 情緒

台上歩行における情緒反応は、プラスの情緒反応であった。このことは選択された身体運動をより被験者のものに近づけたことになるし、言語活動の橋渡しによるものと考える。表現された言語は、いづれも身辺生活的なものであり、力動性、沈静、こっけいなどの性格のものであった。

(5) 考 察

平均台上を歩行している足は、言語活動により平均台を意識したり、考えたりするよりは、歩行している足を感じる。このはたらきを主観化的統覚という。確に重要な主観化的統覚というこのはたらきの、よってきたるところは既に、フッサールの①、②からみちびかれたものであり、このようにしてみちびかれた主観化的統覚は、身体運動と言語活動の関係において、②は、テーマ 7、8、11、14、15、②は、テーマ 10、となる。台上歩行の身体運動において圏の、即ち、身体運動の方にコトバを導入させ、その身体運動に都合のよいようにコトバを使いならして身体運動の目標を果す。がみられないのは、台上歩行という特徴ある身体運動の性質、即ち身体の均衡を保って重心移動するこの運動は、身体運動の様式は単一であり、求められるものは情緒の安定であるから、コトバも自ら複雑なものを避けることになる。さて、台上歩行において最初に予想していた心配はみられなかった。即ち、被験者の、台高に対する緊張感はみられなかったこと。台上歩行も日常歩行の延長として受け入れているようであること。又、台上

歩行中運動を連結して片足立ち、しゃがむ、回るなどに、腕の運動を同時にするなどを考えてみると、被験者は、その運動が単一様式であれ、連結様式であれ、抽象的身体運動として受容しているのでわなく、自己は能さんであり、きりんさんなのである。…とすれば、言語活動による身体運動の意味内容作用を推察するのである(8頁)。 このように推察してみると台上歩行という身体運動の特徴を捉えたコトバの吟味がより大切であり、結局、テーマからみちびかれてきた声喩としての擬声語や擬態語のはたらきが、運動感覚の動員→運動表象←台上歩行の身体運動にまとめさせたことに意味内容作用が関係しているということである。

- B 縄……図表5,6,7,8 表11,12,14参照
 - 1 身体運動内容の分類
 - 1. 縄の上を歩く
 - (1) 身体運動の目標
 - ① 固定した縄の上を向きの変化を加えて歩く
- ② 細い縄の上を腕脚交互につかって後進し、後90°方向変換する
 - ③ 指を開閉しながら屈膝による側進をする
- ④ 縄の上を体前屈しながら回転移動する
 - (2) テーマ

ありさん チョロチョロ	1
おさるさん スルスルポチャン	2
チョキン かにさん	3
てんとう虫 クルクル	4

(3) 技 術

テーマ1…ありさん チョロチョロ

目標①は、前半の蛇行状態における縄においては果されたが、テスト後半の円形状態にある縄は、途中縄の交又点になるところが迷路になって進行をふさいでいるようであるが足裏の触覚と交又点まで保持していた円の空間知覚の慣れがその延長に誘導していくようである。すなわち、円の形状を進行しているうちに円の空間形成になじみ親んでいるということを考えてみないわけにはいかない。足裏の触覚はまた、この場合方向探知器の役割をしているとおもわれる。

テーマ2…おさるさん スルスルポチャン

目標②は、前半は果されず、後半において果された。すなわち、細い縄の上を後向きで体前 屈して体を小さくまとめ、指先と足裏の触知覚を結ぶ延長線上を探知しながら移動する。視覚 は、これまで経過してきた線上におかれるので主役を演じていないが、指と足はを結ぶ運動表 象には加わわっていて方向の舵をとっていると考えられる。このテーマの終末運動は、90°方 向変換するのであるが、加速化された後進は、ここで速度を一括まとめることはできない。倒れかかるように終末を迎える。ポチャンというこの身体運動は、運動の前後関係において困難 なものになっている。ポチャンは除いた方がよい。

テーマ3…チョキン かにさん

目標③は、果されない。指開閉と側進移動の複合は、指の側に問題があって困難である。未 稍的な指開閉という身体知覚はまだ発達していない。昔から歌われあそばされてきた「結んで ひらいて」はこの身体知覚や身体の部位意識化をねらいとしたものであろうか。 テーマ4…てんとう虫 クルクル

目標①は、果された。体前屈したままの回転であるから、足裏の触覚で移動しているものとおもわれる。

(4) 情緒

縄の上を歩くにおける情緒は、全部プラスの情緒である。特に、ありさん、チョッキン かにさん、てんとう虫クルクルにおいては積極的に関心を示す、またてんとう虫クルクルの動機づけとして、「きれいな模様の着物をきているのよ」と両手を背にしてみせると、顔面をほころばせて真剣に両手を背にのせてうづくまる。情緒の興奮と運動表象との関係が推察できる。

(5) 考 察

縄に触れている手足は、言語活動によりふれた縄を意識したり、考えたりするよりは触れている手足を感じる。このはたらきを主観化的統覚という、確に重要な主観化的統覚というこのはたらきの、よってきたるところは既にフッサールの①、②からみちびかれたものであり、このようにみちびかれた主観化的統覚は、身体運動と言語活動の関係において②は、テーマ1、2、3、4となる。さて縄の上をあるくの身体運動に、③の身体運動の方にコトバを導入させ、その身体運動に都合のよいようにコトバを使いならして身体運動の目標を果すや、②の④③いづれでもなく、その融合、または中間として雰囲気を大切にする、がみられないのは先にのべた台上歩行と同じ理由によると考える。即ち足裏の触覚により方向を探知しながら重心移動するにおいては、台上歩行も、縄上歩行も類似しているということである。

さて、縄の上をあるく、における身体運動と言語活動の関係は、例はコトバの方に身体運動を接近させて身体運動のはたらきを一層具体的、効果的にする、であったが、この場合、示範と言語活動により被験者の情緒がプラスの傾向にあっても、必ずしも技術はそれにともなわない、例えば「おさるさん、スルスルポチャン」は技術が高度であった。即ち、加速化された走に90°方向変換を要求するのは困難である。又、「チョキン、かにさん」は未稍の筋感覚の問題として次回の研究にゆずることにする。

- 2. 追う, 追われる
 - (1) 身体運動の目標
- ⑤ 前後にゆれている縄を走ったり、跳んだりする
- ⑥ ふたり連手して、縄を追いかけたり、追われたりする
- ⑦ 縄を追い、追いかけられたりしながら前後進し、後1拍休止して縄を前方に跳ぶ
 - (2) テーマ

チャプ波 チャプきてチャプかえる………… 5 オーイ 波!!……………………… 6 スィスィスィスィ 蛙びょん…………… 7

(3) 技 術

テーマ5…チャプ波 チャプきてチャプかえる

目標⑤は、前半において果されなかった。すなわち走りながら縄を追いかけていくのはよいが、縄に追われて後進するのは困難である。背面の身体知覚や後方への空間知覚が発達していないからとおもわれる。たぶ、「ドント波、ドントきて ドンドかえる」の余ゆうのある広い空間移動の場合には、縄のタイミングを見届けてこれに対応している。

テーマ6…オーイ波!!

目標®は、果されなかった、すなわち問題は、走りながらの連手もちかえ、と前進から後進にうつりかえるときのストップワークは、個人の効足でなされるのでふたりの体形が乱れてしまう。この運動の推進力になっている連手のもちかえも、効き足のかたよりのためにこの運動全体がこわれてしまい、目標を果すことができない結果になっている。このようなシメトリカルな運動においては、一方の側に効き足の問題をもたせることになる。しかし、テスト後半にはこの問題はとかれた。

テーマ7…スィスィスィスィ それ!!蛙ぴょん

目標⑦は、果されなかった、縄を追いかけていくのはよいが、追いかけられて後進するのが側向きに走ってくる。後方の視的知覚が阻止されていること、後方の空間知覚が遅れて発達することに起因すると考えられる。縄の速度を観察して対応しようとするけれどもというわけである。1拍休止後、縄のリズムをみて跳ぶことは後半になってできるようになる。1拍手を遅れたり忘れたりもする。

(4) 情緒

テーマ6における、マイナスの情緒反応は縄にたいする恐怖、緊張感よりも、連手された手のもちかえによる身体の向きの変化が、複雑な情報伝達となりこのために方向の困乱が生じたものと推察する。テーマ7も同様に、4つの運動が連結されて、しかも間合をとるところは、ハッと緊張したりするなど複雑な運動として受け入れたことによるものと考えられるが、いづれも後半にはプラスの情緒に回復しているのはこの運動になれてきているためと考える。

(5) 考 察

縄と対応関係にある走は、言語活動により縄を意識したり、考えたりするよりは追う、追われる運動を感じる。このはたらきを主観化的統覚という確に重要な主観化的統覚というこのはたらきの、よってきたるところは既に、フッサールの①、②からみちびかれたものであり、このようにみちびかれた主観化的統覚は、身体運動と言語活動の関係において⑥は、テーマ 7、⑧は、テーマ 6、となる。さて、縄の運動の追う、追われるに、②の⑥⑤いづれでもなく、その融合、または中間として雰囲気を大切にするのがみられないのは何故か? 次のように考える。即ち、被験者の前方に遠近間の緊張感をもって動揺している縄に対応するためには、②の立場のような⑥でもない⑧でもない雰囲気を大切にするようなコトバでは対応し切れない、動揺していく縄を追いかけていくためには、縄の運動をはっきり捉えることができるコトバの導入が必要である。チャプ波、ドント波ノ オーイ波、スイスイスイスイ生びよんなどはまさにその身体運動が要求した力の統制のためのコトバであると考える。

さて、追う、追われるにおける身体運動は縄に対応する走力が中心になるので、第1次テストから第4次テストにかけて急にうまくなるとか、できるようになるなどの予想はもっていなかった、ところが、テストが進行していく過程で、被験者の示範を観察するまなざしや顔面や身振りの情緒変化に、運動表象の変化や運動感覚動員の情報をよみとった。 つまり、 できるようになるための準備態勢ができ上りつつあるということをみたのである。こんな時こそ個人差のある指導助言や、被験者の方へより一層あわせた縄のリズムや、被験者の肩を叩くなどのサインをとることが大切である。また、縄の距離と走の運動速度を対応させる運動感覚が重要な関係をもつので、個人の走力にみあう縄のまわし方が大切である。

3. 波こえ, 海こえ

(1) 身体運動の目標

- ⑧ 小さく上下している縄を跳んでみる
- ⑨ 両足跳をデクザクの方向にとっていく
- ⑩ 跨ぎ跳と走によるリレーをする
 - (2) テーマ

かもめ スィスィ 8 チンチン 千鳥 9 とび魚 リレー 10

(3) 技 術

テーマ8…かもめ スィスィ

目標®は、果されなかった。すなわち小さく上下している縄の上を、腕を大きく拡げて小刻みに跳んでいくのはできない。広く大きく方向をとって1回位の跳躍で終了してしまう。しかし、漸次にデクザク方向を狭く小さくとれるようになる。男児の中に、1回跳んでは4~5歩走り、再びもどって走っては又跳ぶというような小刻みに跳ぶ目標に鮮明に接近しているのもみられる。

テーマ9…チンチン 千鳥

目標®は、後半において果された、身体を小さくまとめたり、小さな羽の模倣を正確に捉えたりして可愛らしい感じまで表現するゆとりがみられた。更に両足跳によるチグザグの方向をとれるようになる。

テーマ10…とび魚 リレー

目標⑩は、前半においては果されなかった。すなわち、縄の上を走りながら跳んで折り返してくるのであるが、走ることと跳ぶことが分離して跳ぶために立ち止まることをするが、後半においては、走の中に跳をおりこんでいけるようになり跨ぎ跳び越しのように高さを抑制して速度に対応できるようになる。

(4) 情緒

できる,できないは別として,情緒反応はすべてプラスである。ここに幼児の特徴がある。 すなわち,言語活動と示範による動機づけで,簡単に暗示にかかり,すっぽり対象に没入しき ってしまう傾向がこのプラスの情緒反応のように思もわれる。

(5) 考察

縄と対応関係にある跳は、言語活動により縄を意識したり考えたりするよりは跳んでゆく運動を感じる。このはたらきを主観化的統覚という。確に重要な主観化的統覚というこのはたらきの、よってきたるところは既に、フッサールの①、②からみちびかれたものであり、このようにみちびかれた主観化的統覚は、身体運動と言語活動において②は、テーマ8、9、10、となる。

さて、波こえ、海こえの縄を跳びこえる身体運動において、圏の、身体運動の方にコトバを使えならしていく、や⑥の、⑥圏いづれでもなく、その融合やまたは中間として雰囲気を大切にするのがみられないのは、上下波動している縄は、それ自体制限された波動の高さや時間をもっているので、この種の身体運動には自ら、コトバの吟味や制限が要求されてくると考える。さて、ようやくこの辺まできて縄を跳ぶことを課したわけであるが、どのテーマにおいても、それぞれ前半は困難度を示しながらも、被験者はそれぞれの目標に向って、思い思いにかたちをうみ出している。例えば、テーマ8においては、ヂグザク跳に対し、ひとりの男児は1回跳

んでは遠くまで走って、再び折り返し、縄のリズムをみて、走り、又跳ぶのである。この被験者にとっては、そのように視覚表象されたのであろうか、否り視覚表象は要求されたように正しく受容構成されたとしても、運動表現される場合に被験者の筋感覚や運動感覚がその視覚表象へ動員される態勢になく、したがって運動表象されない。そこで次の跳への態勢がつくられないのだと思もわれるが、独断におちいったようである。いづれ、ひとつのヂグザグ跳が完成するまでにはこのようなかたちの異った種々の到達の仕方があるということであり、身体の運動における内と外のズレを感じるのである。更に、このような種々の過程をたどって運動が習熟していくもののようである。又、幼児には幼児なりの習熟の過程があることが認められた。

4. 波くぐり

- (1) 身体運動の目標
- 高く大きく上下している縄の下をくぐりぬける
- 12 山波を、リーダーの模倣でくぐりぬける
- ⑬ 山波を、ふたり連手してくぐりぬける
 - (2) テーマ

波くぐり	ザブン・	11
お母さん	の後から	ザブン12
仲よし	ザブン	13

(3) 技 術

テーマ11…波くぐり ザブン

目標⑪は、前半においては果されず、すなわち8名中3名が肩をたたかれた合図によってくぐりぬけることができる。然も、被験者3名が縄の回転の頂点めざして走りこむのに対して、他の被験者は、縄の回転緊張の最も弱いところをねらって走りこんでいく。縄の回転緊張はやがて、第2次テストになると恐怖感が緊張感に変化し、これまでの跳避的態度や硬直した態度に軟化の兆がみえてきた。第3次テストにおいては、目標の走る方向に目印しをおき、更に縄のリズムにあわせてひとりづつ肩を叩いて合図をしてやる。やや望ましいコースをとれるようになる。第4次テストは昨日の第3次テストの結果調査測定者は、自信をえて、被験者8名を回転する縄を中心としたひとつの大きな運動の流れの中に入れてしまうことを目標にし、縄の回転の度ごとに、ホラ、ホラ、ホラ、ホラと呼びかけと肩を叩く合図をしてやった。被験者ひとりについてみるならば、5回~6回位反復し、くぐりぬけているうちに、一定の間をおき、然も8名がとまることなくひとつの円周上の中でくぐりぬけることがつづけられるようになった。どうも、飛躍的に習熟する時期があるようである。それはいつであったかということである。

テーマ12…お母さんの後から ザブン

目標®は、前半においては果されず、後半において、腕の動作を模倣しながら走りぬけることができる。

テーマ13…仲よし ザブン

目標®は、前半においては果されず、後半においてくぐっていく方向が目印の方向より右寄りになってくぐっていくが、ふたり連手して真剣に山波のリズムを追い、走りくぐりぬける 「間」を捉えるようになる。

(4) 情緒

縄の運動中、波くぐりが最も緊張度が高いようである。すなわち、回転する縄の緊張感は、縄の回転速度×回転孤の高さで発生するわけであるが、これに更に関係している受入れる側の経験内容もある。しかしながら、今回のテストにおいて心にとめておく大切なことを発見した。それは、初期の縄への恐怖感は、第2次テストにおいては緊張感に変化し、前向きにやってみようという気持になって縄を追いかけ、走り込んでいく間を捉えようとすることである。やがて、第4次テストには、緊張感が活動快感にまで高まってきていたが、なにがそうさせたのかというと、既に第3次テストにおいて走りくぐりぬける方向に目印をおいたこと、次に、8名を連続回転する縄のリズムの中に投入させるために、助言と肩の合図を使って、「均等の間」を反復させ、途中失敗してこの間がこわれたときには、再び全員にこの時間の流れの中に投入させ、ひとりびとりに、成功感→安定感→意欲→陶酔にいたるまでつづけさせたのである。ひとつ走りくぐりぬけて、まわりこみ元のスタート点までの行動を1回というならば、7回~8回当りで飛躍的にのびていく機会があるということをみた。そしてこの機会の前兆としてはっきり情緒の変化があらわれるということである。これを捉えることである。

(5) 考 察

縄を走りくぐるは、言語活動により縄を意識したり考えたりするよりは、走りくぐりぬける 運動を感じる。このはたらきを主観化的統覚という確に重要な主観化的統覚という確に重要な 主観化的統覚というこのはたらきの、よってきたるところは既に、フッサルの、①、②からみ ちびかれたものでありこのようにみちびかれた主観化的統覚は、身体運動と言語活動の関係に おいて、圏はテーマ 11、12、13 となる。さて、波くぐりにおける、縄を走りくぐっていく身体 運動は③の、コトバの方に身体運動を接近させて身体運動のはたらきを一層具対的、効果的に するや、⑥の、③圏いずれでもなく、その融合、または中間として雰囲気を大切にするがみら れないのは、連続する山波の緊張感に対する被験者の対応関係は、被験者の運動感覚を中心と した対応を主体とした山波のリズム調整にあると考えるが、この対応関係そのものをひとつの 身体運動とし、これに見合うコトバを導入させてその身体運動に都合のよいようにコトバを使 いならして、その目標を果したのである。特に、個人差の大きいこの種身体運動には圏の採用 が大切であると考える。

また、情緒と運動技術の関係をみると、回転する山波に対して抱いた恐怖、不安感が、緊張感に変化したときに運動技術が高まる機会があるということである。したがって運動中の情緒変化をみとどけてこの機会をはづさないよう、その助言指導法は、直接運動感覚に訴えていく方法をとることである。今回の場合は被験者ひとりびとりに視点を向けるというよりは、一連の山波をとりまく、走り、くぐり、走るという一環運動の連続の中で、「視覚で縄をみるのでなく」「運動感覚で縄をみる」を要求する助言とサインをとった。幼若者にも飛躍的に習熟する機会が存在していることを認めたわけである。

5. 波 跳

- (1) 身体運動の目標
- ⑭ 左右にゆれている縄をとんでみる
- ⑤ リーダーの模倣をして跳ぶ
- ⑩ 谷波を跳びながら、ペスされたボールをうけて返す
 - (2) テーマ
 - 3つ跳んだよ…………14

(3) 技 统

テーマ14…3つ跳んだよ

目標値は、果されなかった。しかし前後半通じて、幼児の波跳がどのような過程をへて跳べるようになるかを、さざまなかたちでみせてくれた。また、男女差がみられた。即ち第1次テストにおいては、8名中、女児2名だけとべる。第2次テストになると、男児1名が、ひとつ跳んでは2~3 m走り、再びかえってきてはまたひとつ跳ぶという風に、跳べなかった者が、跳ぶにいたる過程において跳+走+跳が存在することである。これが第3次から第4次になると、男児側にひとつ跳んでは歩く者、ひとつ跳んでは廻り込んでみる者、また、両足跳をくり返すが縄のリズムにあわせられぬ女児など、波跳が成功するまでにはさまざまな、たどりかたがあり、男女差もあるということを認めた。

テーマ15…まねっこ タンタン

目標®は、果されず、ようやく第4次テストにおいて女児2名、男児2名が跳べるようになる。波跳が女児側に優位なのは、日常的な遊びの内容に関係していると考える、女児はより多くの機会を波跳に向けているからであると考える。

テーマ16…ごちそうさま ポン

目標的は、果されず、8名中、女児1名だけ波跳をつづけながら、パスされたボールを受けとり、再びパスした者に返すことができる。第4次テストになると、波跳の中でボールを受けとるために、一旦停止して受けとるというような変化もみられたが結局、女児1名しかできなかった。

(4) 情緒

全体に、テーマ波跳においてはマイナスの情緒反応である。結局は跳ぶことができないための緊張感や不満の感情である。しかし、ひとつ跳んでは喜び、失敗しては、また跳んでみようというなかに、跳びたい、つづけてみたいという意欲がうかがわれる。

(5) 考察

縄の対応関係にある跳は、言語活動により縄を意識したり、考えたりするよりは跳ぶ運動を感じる。このはたらきを主観化的統覚という。確に重要な主観化的統覚というこのはたらきの、よってきたるところは既に、フッサールの①、②からみちびかれたものであり、このようにみちびかれた主観化的統覚は、身体運動と言語関係において、③は、テーマ 14、15、16 となる、さて波跳の縄を跳んでいく身体運動において、④のコトバの方に身体運動を接近させて、身体運動のはたらきを一層具体的、効果的にするや③の、④ 3いづれでもなく、その融合または中間として雰囲気を大切にする、がみられないのは何故であろうか? 縄の運動の中で波跳は大変困難であることがわかった。確に、被験者のいづれも両足跳そのものはつづけられるのであり、恐らく縄が無かったらつかれ果ててしまうまで続けていることであろう。それが縄の谷波の関係になると両足跳が続けられないのである。このことは次のように考える。即ち、左右の大きい孤を画いて揺れて通過していく縄が、視野より離れた足下でくり拡げられていくので、視覚表象が生じないということ、少くとも縄を跳ぶためには縄の拡がり運動知覚することが求められている、さて視覚表象に問題があると被験者は真下を通過する縄の時間知覚がなされない、ここで運動知覚〜運動感覚にふれなければならない、運動感覚とは、運動の速さ、拡がり、持

続時間を組み立てていくことと、判断することが含まれるので今回の場合視覚過程と密接な関係にある筋感覚・運動感覚の情報を捉えることであるが、したがって、いつ、跳び上るのかがわからない。つまりこのようにして跳ぶための重要な運動表象が形成されないわけである。恰も縄を無視し、問題にしないように自分勝手に跳ぶことになるのもこのためである。老人や子供には視覚と運動系にいろいろ組み合わせの内容を与える必要があるという意味もここに存在する。また、幼児においては、筋肉、関節などからの情報を伝達する感覚未稍器官が未分化であることから波跳における跳べない問題は、視覚機能と運動感覚~縄の間合の判断~の統合に関係した運動表象構成にあると考える。

- 6. いろいろの形をつくりましよう
 - (1) 身体運動の目標
- ① 与えられた課題,りんご,ぶどう,バナナ,こうもり傘,長靴,雪だるまの絵をみて, それぞれの名称を名あてし、次に4人グループに1本の縄で,テーマを造型していく。 テーマ17…いろいろの形をつくろう

(テーマ1)…りんご

縄を中央において車座をつくっているところに、模造紙にマジックインクで線画した絵をみせる。「これは、何でしょうか」…「りんご」と応答、すぐに造型作業にとりかかる。第1次テスト〜第2次テストにおいて、4人それぞれ縄のある部分に手を触れて何かをつくろうという気持はあるようだが、どうしたらよいのかという心理的緊張感はみられる。この時点において4人グループということが問題になる。4人で話し合って作ろうという構成力はみられない、床上に、円形になわを留めおくだけ。第2次テストにおいては、円滑にサーと円形をつくり、ひとりがりんごの柄をつくるといったように、やや細いところにも関心をもってきている。いづれ気づいた者が気づいたことをして手を動かすというようにして4人の誰かと誰かが話しかけてやるとか、4人一緒に話し合いで造型をしていくということはみられない、第3次テスト〜第4次ストにおいては、「あっ!!りんごだ」できる、できるとはしゃぐ、4人すぐとりかかる。最後に柄をつくる。結果的には、決してまん丸のりんごでなく、どこか、できぼこをつけているところから判断して、りんごの視覚表象は相当に具体化されていることがわかる。

(テーマ2)…ぶどう

「これは,何でしょうか」…「ぶどう」と応答,全員 4 人共立ち上って円形状の縄を 4 つの角度から持ち上げる,たゞひとり,Aは,自分が手にしている縄を小さい円にいくつかたぐりよせてまとめている。視覚表象に具体性があることを示している。第 2 次テストにおいては,今回も全員つっ立っている。A子は前回と同様に自分の前に縄をたぐりよせて小さい円と殊数つなぎのようにあつめている。そのうち,他の 3 人も,それぞれ同様のことをし始めた。まさに老婆たちが,御詠歌を唱え,殊数まわしをしているあの状態である。第 3 次テスト~第 4 次テストは昨年とちがって,床に坐って床上に縄をおき,左手で,つくられてきた小円を留めおき,右手で縄をたぐりよせては小円をつくって左手に送っていく,右手,左手の作業を区別して,やがてひとりで両手に負えぬ位の数になると床上にぴったり押しつけるようにして小円がほぐれるのを止めている。第 4 次テストには 4 人全員で小円を集めよってひとつのぶどうに仕上げた。表象過程の進歩がみられるのである。

(テーマ3)…バナナ

「これは、何でしょうか」…「バナナ」と応答、さてと、1本の縄を使って、3本のバナナを

というわけか,あののっぺりとした線の流れに関心がないのか,手も足も出ないようである。 ひょうたんのようなバナナであった。第2次テストにおいても,どこから手をつけたらよいの か迷っている様子である。やはり,へちまのようなバナナであった。第3次テスト~第4次テ ストにおいては,限られた一本の縄の長さでは,つくられるバナナも限定されて2本のバナナ をつくった。長い短いの変化のあるバナナであった。「太いのも,細いのもあるでしょう」と と助言すると「ああ,そうだ,そうだ」という風にして,課題に集中していくことから,表象 化もすすんでいることが推察される。ちょっとした助言が壁をおしのける。

(テーマ4)…こうもり傘

「これは、何でしょうか」「かさ」と応答

やはり、皆、何かしょうとして縄をまさぐっているが、かたちをうまくつくれない、まさぐる手に葛藤状態をよみとる。A子が、縄1本では足りないという。テーマに対する視覚表象が具体化されているのである。やがてA子は円形状の縄のある部分を手にとってこの円形を割って入り傘らしいものにした。第3次テストにおいては傘の柄らしいところもつくられてくる。

(テーマ 5)…長靴

「これは,何ですか」「長靴」と応答

第1次テストにおいては、4人共にどこからどう手をつけていくのか、全くとまどい、ちっとしている。「ここは、なにをするところ」…「足入れるところ」と応答、「ここは」「踵」と応答「どこから、つくりましょうかな」ようやく、(イ)から(ロ)へ変形されてきた。第3次テストにおいては、やはり、長靴に対しては、取りつくしまもないといった堅い表情である。バナナ同様、あの長い線には関心がないのであろう。よい課題ではなかった。

(テーマ6)…雪だるま

「これは、何でしょうか …「雪だるま」と応答

第1次テスト~第2次テストに於いては,縄を床上におかず,4人共つったって,A子は,頭の部分を掌位の大きさの小円をつくって持つ,他の3人は縄をたゞ手にもって立っているが,雪だるまの胴体のつもりなのかも知れない。他のもうひとつのグループにおいては,床上に縄をおき,坐ったままでしばらくいろいろ考えていたようである。そのうちにこんなのをつくったが,やがて,自分たちで,変なかたちと思ったのか,注釈を加えてきた「雪だるまが解けているところ」とことわった。愉快,愉快,表象の世界においても,彼らなりに,動きのあるものに関心がよせられているのである。その意味においても,バナナ,長靴はよいテーマでなかったわけである。

さて、このような、テーマのもので、かたちをつくらせることによって、少くとも表象の過程をさぐろうとしたのである。即ち、縄はなわとびをするものという考え方に対する抵抗というわけであるが、今回のこの調査におけるひとつの連続している内容と考えていただきたい。独立して、こんなことをするとなると、大きな批判の対象になりうる素地をはらんでいるものである。

Ⅳ 結 論

平均台と縄のまとめ

• 事物としてみた場合

平均台・縄は、その長さ、高さ、方向、幅、角のシュバンヌッグ、太さなどにより空間構成

されたものとして捉え、これを使用する際には、感覚器官を通してその材質、堅い、柔い、冷い、痛い、ごろごろしているなど知覚する。この場合使用されている限り道具は、感覚する身体の拡張であるというフッサールの道具観をとり入れて身体運動目標をかかげ、この目標を更に具体的目標に細分化し、この具体的目標を達成するために身体運動のテーマを設定し、このテーマを効果的な言語活動により精神の運動を展開させた。

• 人工的自然としてみた場合

平均台・縄を,橋,柵,垣根,土堤,丘,道,樹木などの人工的自然として捉え,これらと 対応関係をもつときの日常生活的身振動作や、さまざまな情緒変化から身体運動の目標をかか げ、この目標を更に具体的目標に細分化し、この具体的目標を達成するために身体運動のテー マを設定し、このテーマを効果的な言語活動により精神の運動を展開させた。さて、平均台の 身体運動目標は触れて歩くなど3であり、この具体的目標は15でありしたがって、テーマは ミカンナかけ,シュツシュツ』など15項目にわたる。縄の身体運動目標は固定した縄の上を向 きの変化を加えて歩くなど6であり、この具体的目標は17であり、したがってテーマは、『あ りさん、チョロチョロ。など17項目にわたる。次に被験者の身体運動の効果を考慮して求めら れものは、それぞれの身体運動の難易度であるがこれは運動の様式から捉えて、単一か、連結 か、複合様式かによって整理し、様式の扱い方においては複合様式であればある程~例えば 「花子さん、お手紙よ」の3要素連結と複合様式の場合、「ハーナコサン、オテガミョッ」と タイミングとスタッカットとコトバの切り上げなどを留意して鮮明な運動表象を構成させるよ うにした。このようにして,複雑な運動様式も,言語活動の工夫により容易な様式に変容させて 被験者に接近させることができる。してみると言語活動は、一方においては被験者が対象とし て平均台や縄に精神の運動を展開させる仲介として他方においては、被験者自身の主観化的統 覚としてはたらくのである。主観化的統覚即ち、"触れている手や足を感じる"は実は、体育 の重要な目標なのである。ここにおいて〝言語は、はたらきである〟は身体運動においても明 かに示された(表 9, 10, 11, 12)以上原理学的に考察した平均台,縄の身体運動を言語活動との 関係において幼児対象に心理学より検討を加えたものが、Aは、コトバの方に身体運動を接近 させて、身体運動のはたらきを一層具体的に効果をあげる。Bは、身体運動の方にコトバを導入 し、その身体運動に都合のよいようにコトバを使えならして身体運動の目標を果す。

◎は、

②は、

② ®いづれでもなく、その両者の融合または中間として雰囲気を大切にして身体運動の目標を果 すのである。さて、ABOの観点に立って指導した結果次のことが明らかにされた、即ち、そ れぞれ表現された身体運動は、その運動感覚面(時間,空間,強度),その運動表象面にそれ ぞれ独自な問題が存在していることがわかったが、この運動感覚→運動表象→身体運動の一連 の関係をここでは、*力の統制。というようにまとめて評価してみることにする。

平均台

- 1. 幼児において加速化された運動の終未には注意を要する即ち、加速化された運動に、方向変換などの連結は困難である。そこで加速化された運動のエネルギーを次第に消滅させるための余韻のある言語活動が要求される。
- 2. 効果的な言語活動によって、運動の強弱を表現することができる。
- 3. 時間差をつけた腕, 脚屈伸運動は困難である。
- 4. 身体運動の連結においては、身体運動の目標に応じて強弱、速度、長短感を配慮することによって、それぞれの身体運動を鮮明にし効果をあげることができる。

- 5. 身体運動の連結において、類似した運動の連結は容易であるが、異質な運動の連結は分 断されることがあるので注意を要する。
- 6. 2つ内至3つの身体運動の連結において、年少時代には終未の運動が先にできる。年長時代には始めの運動が一番よくできる。次に終未の運動ができ、中の運動は前後の運動から妨害をうけるようである、又、困難と思もわれる運動は避けて、サボタージュする。
- 7. 3つ以上の連結や複合される運動においては、これを単純化する傾向がある。
- 8. 中位の姿勢による斜後進は困難である。

縄

- 1. 効果的な言語活動により、細い縄の上を、前進、後進、側進、回転ができる。
- 2. 追いかけてくる縄に対して後進することは年少時は困離であり、年長時には変化のある 縄の速度を判断しながら後進することができる。又、走による縄の『追う、追われる』に おいて年少時には、個人の効き足で前進から後進へ切りかえをするが、年長時には効き足 は解消される。更に、流動する縄の視覚表象化が進んで、1 拍休止の間をとって再び運動 を続行することができるようになる。
- 3. 縄の上下波動におけるギクザク跳の場合,年少時には広く大きく跳と走で対応するのに対し,年長時には連続的に小刻みに跳べるようになる。又,走行中にリズミカルに跳を連結していく場合,上方に跳び上る力を抑制して速度にきりかえて大跨走に変化していくことができる。
- 4. 走による山波くぐりにおいて、年少時には恐怖感を示して運動が停滞したが年長時には 工夫された言語活動と身体的サインにより、情緒は恐怖感から緊張感に変化し、一連の山 波のリズムを捉え集団の中に自己投入することができるようになる。
- 5. 波跳の運動習熟には、著しい個人差があり、個人差の要因は主として縄のリズムと個人の跳を対応させるために運動感覚からみちびかれる運動表象に問題があると考える。
- 6. 与えられたテーマに対して縄による表象は容易であり、条件に応じて縄による空間構成 を考えることができる。
- 以上の諸点から創造的な内容と方法の必要が強く要望されていることがわかった。 したがって今後の指導において留意する点は次のように考える。即ち,
- ① その環境の中で身体の各部位の位置を確認し、自己の身体と他の事物と関係づけるというような自分自身の身体を支配するような能力を身につけさせるための基礎的経験を先づ第一に与えること。
- ② 次に、環境と身体の認知のさせ方、身体と運動を意識的に支配する内容と方法
- ③ そして、自己の自然性を認知させ、然も変化させる内容と方法

このような心理学的考察の基盤には、もう既に指導者が立つ今日的事点において、環境と身体の認知には自然性の原理と一元的自然主義の両検討が求められていることは言うまでもない。かくして本論文の焦点は、ナマの自然の使いわけを問うてみたこと。この使い分けの中間に人工的自然が存在していたことの確認、使われている道具は、使われている限り感覚する身体の拡張であることの認識であり、研ぎすまされた知覚運動の展開する指導内容と方法を求めたことである。このような立場を体育にもちこんで、創造的で主体性のある指導をしていきたいと

考えるので、体育施設、用具の学習指導には、原理学的考察が先行することによってはじめて、学習指導は、豊かできめ細やかな心理学的効果をあげることができると考える。

参考文献

No. 1)3)4) 2)5)6)7)8)	著 者 高 階 勝 義: 小 池 稔:		発行所 岩手哲学会 岩手哲学会	年 度 1969.9 1969.9	頁 8頁 1頁 ~ 4頁
9)	中 村 雄二郎:		中央公論社	2000	-21
10)	浅英久英 井村木藤 本藤 大	体育の哲学	黎明書房	36. 12	61頁~62頁
11)	今 西 錦 司:	中央公論	中央公論社		
12)	藤 田 厚 山 本 斌	実践スポーツ心理	不 昧 堂	42. 10	43頁~63頁
13)	波 多野 完 治編} 芳賀純安本美典	ことば・文章コミュニケーション	大日本図書	43. 7	162頁~183頁
14)	山本一郎:	コトバの哲学	岩波書店	44. 4	139頁~194頁
15)	勝部 篤美:	体育科教育	大 修 館	46. 12	10頁
16)	小 野 三 嗣:	体育科教育	大 修 館	46. 12	12頁~14頁
17)	B・Jクラッテト著 平 田 久 雄 石 川 且 沢	体育・スポーツ指導の心理	講 談 社	46. 1	47頁~56頁
18)	戸川行男編:	幼児児童絵画統覚検査解説	金子書房	45. 6	103頁
19)		心理学事典	平 凡 社	45. 5	496頁
				(昭和47年	5月31日受理)

	指導		<i>t</i> s	VC	を		どのように指導し	テス			どのように現われたか
生活空間	テーマ名	テ		図 解	目 標	様式	助言	ト回数	情緒	可不	結果と考察
		1.	おそうじ サーツと		触れて歩く ・右手左手交代	単	サーツと	1 次	(+)	0	▲往きかえり右手、左手交代して使うことができる ▲台高に対応して体形ををつくることができる
日常出				* *	する • 方向高さに対 応する		ふきましよう	2 次	(+)	0	▲屈膝して前進してゆく ▲速度感も加えて意欲がみられる ※テーマが日常生活内容であることと単一の運動様 式であり表象,構成しやすい
生活	お					連結	ジャブジャブ	3 次	(+)	0	▲屈膝,半身になって方向高さに対応できる ▲3つの動きを連結することができる
経験							サーと	4 次	(+)	0	▲ジャブジャブ洗う キュッキュッしぼる サーツ とふくを変化をつけて連結する
	て	2.	カンナかけ		触れて歩く ・腕脚の同時性	単	_	1 次	(-)	×	▲
			27027	,e	協応により後	=	シュッ シュッ	2 次	(-)	×	▲中位の姿勢と後進は困難である ▲ 2つの動きを連結する
想	つ			7	進する			3	(+)	×	▲観察から表象構成の過程に間違いがあったのか台 を跨いで開脚姿勢で後進する
像的生	だ					連結	カンカンシュッシュッ	4次	(+)	0.	▲正確にできる子と側進の子がいる ※表象,構成の問題は「私はそのようにみた」によるものと考えられるサボタージュか?簡潔化して自己に都合のよいようにみてしまうことなどからきていると考える
活経験	い	3.	花子さん お手紙よ	ø,	跨いでゆく ・アンバランス の状態で重心			1 次	(+)	×	▲ 跨ぐのを忘れたのか…あるいはこれを避けるのか 平均台を歩いて廻り込んでゆく 跨ぐ→歩く→おくの連結はできずに 歩く→おくになっている
				74 8	の移動する・3つの動きを 連結する	連	ハナ子さん	2 次	(+)	×	▲おくの地点に目印をおいたら 跨ぐ→歩く→おく ができたが跨ぐよりおくに関心を集中したようで ある
				× Th	(年代) で	結	おてがみョ	3 次	(+)	0	▲動きの特徴を求めて誘導することばひとつひとつ をスタッカット風に切り上げて発声し連結の動き を補助する
								4 次	(+)	0	▲「ハ」と「ョ」のタイミングを強調するとゆっくり跨ぎはっきりと手をおく動きをする

	指導		Ť,	Ĺ	Ų		を			どのように打	指導し	テス			Ľ	の	ょ	5	K	現	わ	れ	た	か	
生活空間	テーマ	テ	-	マ	図	解	目	標	様式	助	言	ト回数	情緒	可不			結		果		٤	考		察	
			お引越 ッコイ				跨いでゆく ・両手を台			-		1 次	(-)	×	重	りきヵ	途均	刃れて	てでき	きな	い,拍	手を	しな	C跨ぐこ い方が	よい。
日常		, r	<i>y</i> - 1	<i>y</i>	\$ 2 <u>~</u>	<u> </u>	・ 回子を ロークいて 重動する		連	オヒッコシ		2 次	(-)	×	*	とる.	連結	する	動き	· 07	こめか	情緒:	表出	跨ぐこ はみら 次の両 ぎるのヵ	れない
生活					//)	1,33			結	ドッコイ	ショ	3 次	(+)	0		結す	るを	少要"	する					と滑めら	
経験	**											4 次	(+)	0	て ※排	きある	がお 「手~	さち~	ついて	て万	足感を	z示し	, TS	こもなう とる る動きの	·
	て		お荷物 ヨイッ	ショ			跨いでゆく ・両手を台				Ì	1 次	(+)	0		. —				-	体重を 重心の			ことはて る	きる
국E	つ	-	-17		854	$\widetilde{\tau}$	ついて均重心の移る	等に	単	ヨイッショ	ショ	2 次	(+)	0	<u>※</u> 動	りきの	·要点 ・りし	気をと したも	とらえ疑能語	えて		っため ったが	にこの	アクセン Oために きる	
想像									-		ļ	3 次	(+)	0							クセン けてい	_	つと	ナて発声	「して
的生	だ											4 次	(+)	0										アクセン ってすす	
活経験	b >	6. l	ごうた。 じう:				背中をふれ・背支持姿					1 次	(+)	0	なる	がか 。 V	らまて 字姿	気抗に 姿勢に	こうり	ち克きな	ってい い	ゝる腹	筋の	っぷら重)緊張か	活し、
阪 	ν,				<u>*</u>	م ا	勘から上おこして挙げ次に	もち	連	 グーンと ノビ	テー	2 次	(+)	0	何 ※前	『臥- 『上ク	起き	と と き き き き き き き き き き き き き き き き き き	り → B	巻ぎ 印な	空間に	O耐き	は物	できる 真重に扱 との中で	する 自己
					/·\	`	に両手を	つい	結	ホラク き		3 次	(+)	0	▲ 路 カ	, -, ,-	引い	はあっ	っさり	りと	ながし	てい	ゝる。	安心愿	から
							て重心移る	一切す				4 次	(+)	+	×ν	字姿	勢心	1省時	各して	て起	きあか	バる遊	程と	くなって こした力 である。	こいる ゔがよ

ආ

部チ

4

	指導			<i>t</i> s		に	を	·		どのよ	うに指導し	テス			どの	ょ	5	<u>に</u>	現わ	れ	た	か	
生活空間	テーマ名	. テ	·. –	マ	図	解	 	標	様式	助	言	八卜回数	情緒	可不		結		果	٤	*	;	察	
		7.	おみこ	:1			台上を歩い	てゆ			•	1 次	(+)	0	▲両手が			ってく	る動揺	をう	まく	まとめて	で歩く
日常			ワッシワッシ	•	5	<u>* 1</u>	・動揺をま ていって移	スを	単一	ワッジ	ンヨイ フッショイ	2 次	(+)	0	▲両手が とがで ※シメー うでお	できる トリカ らる	らルた	¢両腕	がこの	動揺	を抑	_	
生活	た		_		TU	<i>)</i> ,	් ර 					3 _{ 4次	(+)	0	▲両手を ▲左右側 容易で	引進に	よる					ど台上が	き行は
経	/_	8.	花嫁さ				台上を歩い	てゆ					(+)	0	▲ふたり								
験			ソ	'ロリ			・ふたりで		単	ソロ!	ノロリ	2	(+)	0	▲男児伽 ※台上歩	別に打 き行は	と嫁さ よひと	くんに	なるの らくに	を嫌 移動	う傾! でき	句がある る	5
	の				7	1	ンスをと 移動する	って	_			3 ~ 4次	(+)	0	▲テーマ ※静の台 みられ	マの雰 3上歩 1る	対け	えをあ トるこ	らわし とにこ	て静i のテ	こ移! - マ(動する の情緒ま	
	l		仲良し おぢいち				跨いでゆく ・ふたりの	コン				1 次	(+)	×	▲最初の	こり知う跨く	iくし ゛脚を	たり	してよ ンして	であっ やる。	わせ とで	る きる	
想		1	ぱばあち	ゃん			ビネーシ	-	複	オヂ~	イチャン	2 次	(+)	×		二前系	井方に	こおか	れると	よい	が困	誰である	5
像的生	, V)					MM	による重 動	心移	合	オノ	^ミ アチャン	3 次	(+)	0	いる。	。 円道	即ちぬ	きぐ→ ³ 滑め	休息の らかで	反復 ある。	リズ.	ムを知覚	記して
活 経					N-(.hhlkt						4 次	(+)	0	▲動きの ばはぎ ※円運動	めの	「オ」両腕	と終りの力の)の「チ ロバラン	ヤン	を短 大切	iく切る]である	こと
験	日		おさる つつなわ				台上を歩いく					1 次	(+)	×	▲動機へ し, に ない	づけにここに	こかー	ーカス ノて移	のお話 動して	をしゆくだ	てやが腕の	る関心を の動作は	イデめ はでき
						6	アシメト の腕の動	作を	連	├ ─ †	•	2 次	(+)	×	▲腕より ※ア・シ								ない
						Λ	して歩き り再び歩	, 回 いて	結		トーザイ		(+)	×	▲腕は以 先の変				まいで まねる				た指
					/		ゆく					4 次	(+)	0	▲腕のあ ーズを 身体矢	とり	しか	も指	くなり 先と手 ること	首を	まわ	していけ	≦のポ トる。

串	
恕	
4	
7	
4	

	指導		な		K		<u> </u>		どのよう	に指導し	テス			Ľ	の	ŗ	5	K	現	わ	れ	た	か	
生活空間	テーマ	テ ー	マ	図	解	E.	標	様式	助	雪	ト回数	情緒	可不			結		果		Ŀ	考		察	
		11. おさ スル	_			跨いでゆ・腕脚交	-	1	スルスルスルスルスル		1 次	(+)	×	▲加	速度	化さ	れた	交互 後進 除い7	こお	ける	90°	らの 方向	後進は 変換は	できる。できな
		ポチ	ャン		Æ	かしな	がら後	連	7	チャン	2次	(+)	×	, ,, ,,	_								ている	
常				/ 1	A	進し90		結			3	(+)	×	※速	度の	統制	はで	きない	•				変換す	
生					-	変える					4 次	(+)	0	廻	りこ	む子	ゆい	る着は	也の	ため	の目	標物	をおく	台上を とよい
活経	*	12. 熊さ	んの		8	側に歩い		<u>.</u>	ヂャブヂ		1	(+)	0	▲熊 _侧;	さん 進す	のお るが	話し屈膝	によ は浅い	り (M ハ	快に	なっ	て意	欲を示	めして
験	Щ	お顔は きれい	ですか	多	120	• 台上を 歩し上 ランス	出験側 体のバ をくづ	連結	ai	゚゚゚゚゚゚゚゚゚゙゙゚゚゚゚゚゚゚゙゚゚゚゚゚゙゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚	_1/_	(+)	_										してい	
	, .			, ,	' '	すべ	2 ()				3 4 }次	(+)	0	統	制に	よる								量感の
	の	13. = =				台上をは	ってゆ				火	(-)	×	の	屈伸	がで	きな	い						るが脚
		= 3	ロ 誰かな	&	2	• 腹面支		単	- 3 p	-37	2 次	(-)	×	▲動這	きの <u>うこ</u>	表象とだ	をつで	くる。終わる	とき	単純	化し	てし	まうの	か?
想			,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	/		ランス	をとる	-	· I		3 次_	(-)	×	▲未	だ両	腕だ	けで	すすん	くで	いく	脚	の屈	伸がな	زلا: الا
像的	本										4次	(-)	×	▲腕	と脚	lの屈	伸の	時間を	とズ	ラす	のが	困難	なよう	である
生		14. つる.	٠	Ι Λ	A:	台上を歩	いてゆ				1次	(+)	0	▲高	い重	心移	動と	90° 1	句き	をか	える	こと	はでき	る
活	ば	つる。		\	a 1	\ 	> Th == 1	単	ツルン	ツルン	2次	(+)	0	※類	似し	た動	きは	らく	と連	結す	る			
経		きり	んさん	<u>_</u> A	0//	・高い重	心砂虭	-			3次	(+)	0	▲台.	上步	行 9	0°方	向変	奐の	とき	動揺	する		
験	し			'	'						4次	(+)	0	▲や	はり	動揺	する							
		15. 上り				台上を歩	いてゆ		アガリ目		1 次	(+)		▲歩	く回	る片	脚立	あい ちは	でき	る				
		目くる わって	-	39	* * *	腕の動	きをつ	連	せ くるりと	ガリ目	2 次	(+)	×	化	する	傾向	にあ	る						を単純
		コの目	, ,	7	<u> </u>	けなか 回り片 をする	ら歩き 脚立ち	給		/コノ目	3	(+)	0		つの	動き	を連	結で	きる					しかも
				/ 6	× . \	ু কু গু					4 次	(+)	0		字を	かき	→回		十脚	立ち	は余	り動	揺しな	通って いでま

1	指導		,	ts	,	r.	を			どのように指導	l	テス		•	どのように現われたか
生活空間	テーマ	テ	-	7	図	解	目	標	様式	助言		ト回数	情緒	可不	結果と考察
		ı	ありさ チョロチ			<i>~</i>	※固定した 上を向き 化を加え	の変		こぼれている何 糖を食べましょ う。ああ,おい	t	1 次	(+)	0	▲助言によるイメージが創くられたのでしようか? 被験者の顔面ほころび、関心を示して細い縄の上 を小さく低く自己をまとめていく
日常生							と お お た と と と と と と と と り と り と り と り と り と り	開閉 ら大	単	しい/ 今日のこぼれて いる砂糖はちた		2 次	(+)	×	▲半数位の子は(4)のコースを他は(中のコースをとって歩るいていく。縄の交又点が迷路になっていると考えられる (4) (ロ) (ロ)
活経	縄				55	5	ζ ' ΄ ΄		_	よくみてちょう だいね	5	3 次	(+)	0	▲うまく足をはこんでいける
験	· Ø											· 4 次	(+)	0	▲途中迷路で運動が途切れるのは視野の一時的困乱 と考えるが足裏の触覚に依存しているようである
	上	2.	おさる	-			※細い縄の 腕脚交互	- 1		枝からスルスノ おりて池の中の		1 次	(+)	×	▲足裏で縄をまさぐるように確かめて後進していく ▲90°方向を変化させるのは困難である ▲指先と足裏を結ぶ触知覚の延長線上をさぐって歩
想	を		ポチ	ヤン	o)	0	かって行 し,90°方	後進	連	りんごをとり!! ポチャン!!		2 次	(+)	×	るいていくようである。 ▲90°方向を変化させることは後進の連結ということと加速化されていることから困難である
像的	あ				<u>// %</u>		変えて跳	2	結			3 次	(+)	0	▲後進の足は1歩ごとに慎重に出して方向をとっている ▲目標をみるための視覚をとり除く内容は余り好ま しくない
生活	る											4次	(+)	0	▲90°方向変化もできるようになり倒れる子は少ない
経験	~	3.	チョキチョキ				※指を開閉 がら屈膝			かにさんの鉄 ² はよく切れる		次	(+)	_×	▲側進はするが膝を充分屈げることや指の開閉はよくできない ▲側進しながらの指の開閉は困難なようである未稍
	`		_	さん		<u>بر</u> ۰»	る側進を		単一	かな?		2 次	(+)	×	ありた身体知覚がまだ発達していないため ▲腕脚同時性のリズムはときに動きたい衝動を抑制 するはたらきをするようでありそれに耐えきれす 走ってしまう子もいる。アクセントを強調すると よい
												3 次 4 次	(+) (+)		▲上体をおこし深い屈伸ができるのはバランスの発達がよいからと思われる ▲腕脚同時性のリズムが効果をあげている ▲指の開閉を忘れる子がいる

_	指導										テ									_				<u></u> і
	· ·			ts 	に		を		どのように指述	事し	え			<u>ئ</u>	の	ょ	<u>う</u>	K	現	ゎ	れ	た	か	
生活空間	テーマ名	テ	-	マ	図	解	目標	様式	助		ト回数	情緒	可不			結		果	ä	<u> </u>	考		察	
		4.	てんと クルク				※縄の上を体前 屈しながら回		きれいな模様 ついた着物を		1 次	(+)	0	カ	くてき	・る						•	、ていくこ ぶ嬉しいの	
日			,,,,	,,	2000	XX	転移動する	単	ているてんと		2 次	(+)	0	问 ▲信	同手を 青緒に	と指えて訴え	示され える	れた追 ことが	重りする	当中に 果をあ	こあれ	さいる	C回転する 6ようであ	る ある
常生					•.//:	•			虫さんよ		3 次	(+)	0	K	こなり)き・	ってし	いる					云しありさ	
活	追										4 次	(+)	0	7 清	すして	くじご	5と	おもえ	っれる	5			己の触覚に	
経	垣	5.	チャブ				※前後に揺れて		チャプ波		1 次	(+)	×					へ追い きない		ナるの	はよ	くいカ	い追われて	C後
 	5		チャプチャプ	-		`,	いる縄を走っ たり跳んだり する	連結	チャプきて チャプかえる ドント波		2 次	(+)	×	てお	ゔある ゔる。	5。 前	多方の 方へに	の空間	引知り 子には	覚が発 巨離を	達し	ンてい ってが	も後進は団 いないから き行するの	っで
		ı					走りながら前		ドントきて		3 次	(+)	0	▲絲	机の返	恵度を	シみ7	ながり	うの能	を進か かんきゅう かんしょう かんしょう かんしょう かんしょ かんしょ かんしょ かんしゅう かんしゅう かんしゅう かんしゅう かんしゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう	いでき	さる」	こうになる	5
	迫						後する		ドントかえる		4 次	(+)	0	▲ 更	iにナ iをよ	大き なる i	く出れ	たり追 ができ	見った そる	こりカ	でき	る糸	1のタイミ	ミン
想像的	わ	6.	オウー 波 <i>!</i> /	1	1	<u> </u>	※ ふたり連手して 走りながら縄を 追いかけ次に縄	Æ	仲よく追いか どよこしな しようね ホラク 手を	ま	1 次	(-)	×	■は	引乱 か	が生し ップリ	ジマz ワー:	左右木	目称だ 国人の	が並行 り効反	ことな	る	より方向	·
生活経	れ				oria		に追われるとき は連手の手をも ちかえてもどる	<i>₩</i> □	ちかえました	Ĭ	2~4次	(+)	×	タ▲根	・ 一カ	ふでき	きる			_		_	は自然にリンた。効反	- 1
験	る	7.	スイス スイス そ	-		(»	※縄を追いおい かけられなが ら前後進し,	連	蛙さんになっ スイスイ泳い みましようね	で	1 次	(-)	×	道後	して を方か をして	こくる	るのが となり ないが	ができ ハとし からて	さない	い側向 「視知 る	Jきて J覚へ	走。空間)はよいかってくる。 切知覚」か ごあり跳ん	が発
			蛙びよ	ん゛			後1拍休止し て縄を前方に	結	スイスイ スイスイそれ	<u> </u>	2次	<u>(–)</u>	X	<u>ځ</u> 1 ۸	<u>: して</u> ! 拍b	<u> も</u> 木止の	追いだり間で	かけて をとる	こく ? 5 の i	も縄に ま矢張	ひつ もり困	oかか 難で	ゝ る ぎある	
	•				O ∳ I ∳	I	跳びこえる		蛙 ぴよん		3 次	(+)	×	7	1 拍位 こくる う子も	5縄を	シみつ	ととるて跳る) こと (こと	とばて	ささる)。 [7)。 [ド止の後々 □ 拍拍手忘	記れ
										- [4次	$\overline{(+)}$	$\overline{\bigcirc \times}$	A 1	拍手	きする	5時間	間のま	ょく オ	いる子	-₽r.	る		

쁫

M	指導	<u> </u>	ts.	K	を		どのように	と	テス				Ł*	の	ょ	5	K	現	わ	れ	た	か	
生活空間	テーマ名	テ	·	図解	目標	様式	助	言	ト回数	情緒	可不			結		果		٤		*	 ;	察	
	波	8.	かもめ スイスイ	-	※小さると く組を く組を がある方れてる 前れれず またぎ跳をする	単一	高い空, 海, 白いか をんでみ よう	もめまし	1次 2 4次	(+)	×××	大点子。	きくチ いる やにチ	クザ クザ	ク方 クの	向を 空間	とる が小	子と	ひと	つ跳	んでん	なる	で反復する
常生活経験	え海こえ	9.	チンチン 千鳥	~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~ ~	※両足跳をヂ クザクの方 向にとつて いく	単一	暗い <i>海</i> の 母さんチン 鳴よ	さがっくの	ex.	(+)	×	がく のれる ▲ 同し	小きざ は <u>で間</u> に で に で に で で で に で に で で で で で で で う で う	みに知 が示く	はが さ 変 う	き後にしく	い。 方へ まと	斜側の順 めた	方へ発して	が進し 達し さな	する。 てい・ 羽の 打	クのとこと 関係 関係 関係 対は 関係 になる	
		10.	とび魚 リレー	0-10-10-10-10-10-10-10-10-10-10-10-10-10	※跨ぎ跳と走 によるリレ ーをする	連結	元のたよ波えいびの いかの いかか	さん レー つ越			×	走度あは走る	こ利度を対象を	として の い リズ	跳跳で旦ミ	ここぶまルととより	がが合てふた	まきはぶつの	連いぎも 跳	され いう し いる 入れ	ない~ こと こなる	つまり対	による速 っるがそれ
相像的生活経	波 く ぐ	11.	波くぐり ザブン	0 x 0 x 0 x 0 x 0 x 0 x 0 x 0 x 0 x 0 x	※ 「	連	ポいたけん とらる か ポン	ぐり よ	3 次	(+)		ぐり返標でイナーの恐と	方の「肩~き感もを高イを口なから	しさ~叩」「らなからい点イ緊	3名く点やコニ感	のるにるー」に子恐目少スをう	も怖印しが結つ	のはおつれりた	図張ポぐよムき ののである	よるで、ぬけれた人きの	のできませんがっる成のである。	らる さている ドンとき ぞく とこでに の に の	定のリズ をひとつ できた うつべき
験	b	12.	お母さん の後から ザブン	201	※山波をリー ダーの模倣 でくぐりぬ ける	連	さあー先 どんなこ するかみ さいよ	とを て下	八		×	くだっかった。	け〜感よ感ぐがの12.00	こ」示に緊ザきテ	はの子て惑ン英マ でコに肩に で做に	きー山を変山すおるス波叩化波るい	をのいしの動てと速ててリ作は	ろ度やきズも 一 子をるて ム 忘連	は遅といをれの出る。	れしい びい波	いるが わしし みする リズ	いらと思 と山波へ 方の工夫 目標に向	抱きかか に しって走る でしまう

	指導		な	K	を	どのように 指導し	テス			٤*.	の	ょ	5	に	現	わ	れ	た	か	
生活空間	テーマ	テ	- •	図解	目 標	助言	ト回数	情緒	可不		結		果		٤		ä	乡	3	祭
			仲よし ザブン		※ふたり連手 して走りく 単 ぐりぬける	今度は手をつ ないでくぐれ るかなあ				▲恐怖感は ▲山波の高 で調子を	さの	リズ	ムに	ふた	りの	スタ	- Ъ	の呼	吸がさ	あうように頭 ようである
日常		1.6	32	•	※左右に揺れ		3 4 {次 1次	(+1	Ŏ	▲くぐる方 ▲真剣に山 ▲ 8 名中女	波の	リズ	ムを	追い	走り	₹₹*	りぬ	ける		てなる
生活経		14.	とんだよ	*	だれていんであれる。 とかでのなるがと となるがなるがと	い波こわくな いですよ 今日はひとつ	2 次	(-)	- 17	ては縄の	リズ	ムを	みて	ひと	つ跳	んで	走行	する	とい	野び戻ってきる跳べなまだ男児は跳
験	波			1	\$	だけとんでみ ましよう	3 { 4次	(-)	×	こんでし 女児など	まう 技能	男児が高	, あ	足跳てい	をく く過	りか 程が	えす	が縄	のリ	ぶたびに廻り ズムにあわぬ
		15.	まねっこ タンタン		※リーターの 模倣をして かたちをと	帽子がとばな いように両手 頭ですよ	1 次	(-)	- 1	▲女児 2名 ▲男児 1名 らず跳ん っている	の者でみ	は以 よう	前と	して	えと超	→走	行を よう	連結 な動	してい	いる,こわが フレーズにな
想像	跳				って跳ぶ	',' ', '		(<u>-)</u> (+) (+)		▲とべる子 ▲男女差, のと思わ	個人	差が	あら	われ	たが	日常	の遊	び内		ある 差異によるも
的生		16.	ごちそう さまポン	10g,	※谷波をとび ながらペス されたボー	美味しいごち	1 次	(-)	×	▲ 8 名中女 びパスし	児 1 た者	名だに返	け波 すこ	跳を とが	つづ がき	けなる	がら	ボー	ルを	受けとって再
活経	V#-			>	ルを受ける合	1 10 / 1 - 10 /	3 ~ 4次	(-)	×	けてとぶ	こと	がで	きる							る。再びつつ
験	造型あ		いろいろ)形をつく	公约	※示された絵 をみて名を 言え当てる	これはなんでし よう? 食べたこともみ	1 \	(-)	×	「りんご よぶどうは	」は 円形	立ち、状に	上っ 坐っ	て創て手	る組を縄	床上にふ	へ坐れて	っている	創る組	とはできない 祖などあった
	めそび		てみまし さう		※ 4 人 グルー プルーつ かってく かってく みる	たこよう ~ けいない はいない かっぴん とも かいまっぴん とう かいまっかい いっぱい いっぱい いっぱい いっぱい いっぱい いっぱい いっぱい い	3 ~ 4			▲意欲的に ▲相手の意 ▲皆でバラ	語見バち	かきにが	なてわ皆	らるてつ	手っりっをてなて	いみおい	いろ場合と	動かもあう	す る 参加 ^の	ている様子 ひ態度がみえ いる

笹 部 チ

4

平均台における 言語の考察

7	<u> </u>	マ	助	言	比喻	心理学的考察	Ę	原理学的考察
1.	おそうじ サー	ッと	サーツとふき? ジャブジャブ キュッ サーン	ッキュッ	声喻擬音語	○おそうじする 人と △てすり (強度)	(A)	平均台に触れている 手や足は、言語活動に よりふれた平均台を意 識したり考えるよりは 触れている手や足を感
2.	カンナかけ シュッ		シュッ シュ: カンカン シュ:	ッシュッ	声喻擬音語	○カシナかけんる人の手△木材(強度)	©	じる主観的続覚という (19)
3.	花子さん お手紙	L	ハナ子さん おてがみ ・・・・	= <i>!</i> /	暗 喩	○郵便やさんの 手足 △溝 (拡がり)	B	平均台を跨いでいる 手や足は、言語活動に より跨いでいる平均台 を意識したり考えるよ りは跨いでいる手や足 を感じる
4.	お引越し ドッコ	イショ	ヨイッショョイ	イッショ	声喻擬態語	○お引越しする 人の手足 △家具 (強度)	(A)	
5.	お荷物 ヨイッ	ショ	ヨイッショ		声喻	○荷物と感じる 腕上体 △荷物 (強度)	(A)	
6.	じうたんじ	うたん	グーンと ノー ホラク きれ			○じうたんと感じる胴体△床の上(強度)	(A)	平均台に触れている 手や足や胴体は言語活動によりふれた平均台 を意識し考えるよりは 触れている手や足や胴体を感じる

- ※ コトバははたらきである
 - ② コトバの方に身体運動を接近させて身体運動のはたらきを一層 具体的に効果的にする
 - ® 身体運動の方にコトバを導入させ、その身体運動に都合のよいようにコトバを使いならして身体運動の目標を果す
- 言語活動~主観化的統覚(19)
- △ 平均 台~創造的想像
- ※ ()内は運動感覚の強度拡がり 持続時間

平均台における 言語の考察

		マ	助	言	比喻	心理学的考察		原理学的考察
7.		ッショイッショイ	ワッショイ	イ ワッショイ		○おみこしかつぐ手△道路(強度)	(A)	平均台上を歩行している足は言語活動によ
8.	花嫁さん	ソロリ	ソロリ	/ ¤ IJ	声喻擬態語	○花よめさん △お座敷 (強度)	(A)	り平均台を意識したり 考えたりするよりは歩 行している足を感じる
9.	仲よし おぢい! おばあ!		オディチャス	ァン ナバァチヤン		○おぢいちゃん おばあちゃんと △水たまり (拡がり)	- 1	平均台を跨いでいる 足は言語活動により跨 いでいる平均台を意識 したり考えるよりは跨 いでいる足を感じる
10.	おさるさ/ つなね		トーザイ	トーザイ		○おさるさんの 足 △サーカスのつな (拡がり)		平均台上を歩行している足は言語活動によ
11.	熊さんのa きれい	お顔は ハですか	ヂ ャブ ヲ	デャブ ゴシ ゴシ	声。喻擬音語	○熊さんの足と △本ばし (速度)	(A)	り平均台を意識したり 考えたりするよりは歩 行している足を感じる
	おさるさんスルスルポチ		スルスルフ	スルスル ポチャン	声喻擬態語	○おさるさんと △木の枝に (速度)	(A)	平均台を跨いでいる 手や足は言語活動によ り跨いでいる平均台を 意識したり考えるより は跨いでいる手や足を
13.	- = r = 7	ニョロ 能かな	- 3 P - 2	그 무	声喻擬態語	○蛇さんと △ジャングル (強度)	B	感じる 平均台上を歩行して いる足は言語活動によ
14.	ツルンツ/ きりさ/		ツルン	リルン	声喻擬音語	○きりんさんと △はらっぱ (拡がり)	(A)	り平均台を意識したり 考えるよりは歩行して いる足を感じる
15.	上り目下! くると廻- オ		アガリ目ャ くるりと 処		声喻摄態語	○ねこと △えんがわ (拡がり)	(A)	

縄における 言語の考察

7	<i>5</i> − マ	助言	比喻	心理学的考察	原理学的考察
1.	ありさん チョロチョロ	こぼれている砂糖を たべましよう ああおいしい	声 喩 擬態語	○ありさんの手 ②足△砂糖	4H 1m #L) 7 7
2.	おさるさん スルスル ポチャン	枝からスルスルおりて 池の中の りんごめがけて ポチャン	声喻擬態語	(強度)○さるさんの手 A足△速度木の枝(速度)	縄に触れている手や 足は言語活動により, ふれた縄を意識したり 考えるよりは,触れて いる手や足を感じる
3.	チョキン チョキン かにさん	かにさんの鋏は よく切れますか ?	声 喩 擬音語	○かにさんの鉄 A と足 △小川の中 (強度)	縄に触れている足は 言語活動によりふれた 縄をを意識したり考え るよりは触れている足 を感じる
4.	てんとう虫 クルクル	お花畠にきれいな 模様の着物をきた てんとう虫さんとんで きましたよ	声喻擬態語	○てんとう虫 ② △お花島 (速度)	
5.	チャブ波 チャプきて チャブかえる	チャプ波 チャプきて チャプかえる ドント波 ドントきて ドントかえる	声喻擬音語	○小波大波 B△海(強度)	縄と対応関係にある 走は、言語活動により 縄を意識したり考える よりは追う追われる運 動を感じる
6.	オーイ,波ク	仲よしで波と 鬼ごっこしましよう		○波にたわむれ Bる子供△波(強度)	·
7.	スイスイスイスイ それ 蛙 ぴよん	いいなあ~蛙さんは スイスイ泳げるんだ いいなあ~	声喻擬態語		·

- ※ コトバははたらきである
- ▲ コトバの方に身体運動を接近させて身体運動のはたらきを一層 具体的に効果的にする
- ® 身体運動の方にコトバを導入させ、その身体運動に都合のよいようにコトバを使いならして身体運動の目標を果す
- ◎ ⑧Bいづれでもなく、その融合または中間として雰囲気を大切にする
- 言語活動~主観化的統覚
- △ 縄 ~創造的想像
- ※ () 内は運動感覚~運動強度,拡がり,持続時間

縄における 言語の考察

7	÷ - 7	助言	比喻	心理学的考察	原理学的考察
8.	かもめ スイスイ	高い空 広い海 白い羽 のかもめさん スイスイ	声喻擬態語	○かもめさん ② △広い海 (拡がり)	縄と対応関係にある 跳の運動は、言語活動 により縄を意識したり 考えるよりは跳んでゆ
9.	チンチン 千鳥	暗い海寒い夜に お母さんを探してない ていくのよ	修飾	○千鳥さん△路い海(拡がり)	く運動を感じる
10.	とび魚リレーよ	とび魚の運動会よ	暗喻	○とび魚 ④ △海波 (速度)	
11.	波くぐり ザブン	ホラク ポン, ホラ ザブン	声 喩 擬態語	○波くぐりする ® 子供 △高い波 (強度)	縄を走りながらくぐる運動は、言語活動により縄を意識したり考えるよりは走りくぐりぬける運動を感じる
12.	お母さんの後から ザブン	さあ お母さんなにを するのかな ホラク ザブン	声喻擬態語	○波くぐりする ® 子供 △高い波 (強度)	
13.	仲よし ザブン	仲よしで 波 くぐりよ ザブン	声喻擬態語	○波くぐりする ®仲よしの子供△高い波(強度)	
14.	3つとんだよ	やさしい波よ こわく ないでしよう ひとつ ふたつみつつ	暗喻	○波とびする子供® △低い波 (強度)	縄と対応関係にある 跳の運動は、言語活動 により縄を意識したり 考えるよりは跳ぶ運動
15.	まねっこ タンタン	タンタンタンタン とんでみよう	修飾	○波とびする子供® △低い波 (強度)	を感じる
16.	ごちそうさま ポン	上手にとったら ハイク お返しよ	暗喻	○波とびする子供® △低い波 (強度)	
17.	いろいろの形を つくりましよう	この絵の名をあてて 下さいね		○つくっている手 △形の創造的想像	

体育施設・用具の原理学的考察と指導

図表13 平均台

~ま と め~

**	内容	触	れ		る 跨 ぐ*								
技術・情緒	テーマ標	ねてりし	シュッシュョ	じうたん	13. ニョロニョロ 誰かな	4. お引越し ドッコイショ		5. お荷物 ヨイッショ		^{3.} 花子さん お手紙よ		9. 仲良し おぢいちゃん おばあちゃん	
Ħ	標	左手,右手交代 んる	腕, 脚肠心と依 / /	背面支持から上 体おこし重心移 動	腹面支持腕脚屈 伺による重心移 動	2拍手両 デクザク 動		腕 立 男重 心 移	脚動	跨ぐ 歩く くを連結	お	跨ぐ ふたり連 手によるコンビ ネーション	
技	1	0	×	0	×	×	×		©			×	
1100	2	0	×	0	· ×	×		0		×		×	
術	3	0	×	0	×	0		0		0		. 0	
	4	©	0	0	×	(C		0		0		<u> </u>	
Jetz.	1	(+) (-) (+)		(+)	(-)	(-	-) (+)			(+)		(+)	
倩	2	(+)	(~)	(+)	(-)	(-	•	(+)		(+)		(+)	
緒	3	(+)	(+)	(+)	(-)	(+)		(+)		(+)		(+)	
	4	(+)	(+)	(+)	(-)	(+)		(+)		(+)		(+)	
let'r	内容	跨 ぐ		台	ا	=		歩		行			
技術・情緒	\ I	11. おさるさん 7. おみこし ワッショ フッショ			ロリ 9. おさるさ つた	9. おさるさんの 14. ッル つなわたり		パルンツルン 12. 熊さ きりんさん きれ		さんのお顔は []] いいですか		こり目下り目 でるりと回って ニヤンコの目	
目。	標	両手交互つき 開 脚 後 進	均衡なポーズの 重 心 移 重	ア 本均衡なポ の 重 心 和	ーズ 不均衡だ 多動 の 重心	Cポーズ 心移 動	高い 変重 心	ポーズの 深 移 動 重		ハ屈伸の心移動	片の	足立ちバランス 重 心 移 動	
١.,	1	×	0	0) >	×		0		0		×	
技	2	×	0	0	×		0			0		×	
術	3	×	0	0		<	0					O	
	4	0	0	0		D		0		0		0	
	1	(+)	(+)	(+)	(-	-)	(+)			(+)		(+)	
情	2	(+)	(+)	(+)		(+)		(+)		(+)		(+)	
緒	3	(+)	(+)	(+)	(-	1	(+)					(+)	
"-	4	(+)	(+)	(+)	(-	-)	(+)		(+)		(+)		

御

巺

#

体育施設・用具の原理学的考察と指導

~ま と め~

,_,,											
技	内容	Á	黽 の 上		るく	<u> </u>	追 5		れる	波こえ	
技術・情緒	テーマ標	1. ありさん チョロチョロ	2. おさるさん スルスル ポチャン	3. チョキン かにさ	^{4.} てんと さん	う虫 5. チルクル	ャプ波	6. オーイ <u>ク</u> 波	7. スイスイスイ それ 蛙 ぴよん	8. かもめ スイスイ	
目	標	指の開閉	腕,脚,交互に 使って後進	腕脚屈伸し 側	ンて 体前屈 進 移	回転 走 前	に よ る 後 進	連手ともちかえ による前後進	走と跳による 前 後 進	上下波動を跳ぶ	
1	1	Ó	×	× O			×	×	×	×	
技	2	×	×	×			×	×	×	×	
術	3	0		0	0		0	0	O×	×	
	4						0	0	O×	0	
	1	(+)	(+)	(+)	(+	-)	(+)	(-)	(-)	(+)	
情	2	(+)	(+)	(+)	(+	-)	(+)	(+)	(-)	(+)	
緒	3	(+)	(+)	(+) (+		-)	(+)	(+)	(+)	(+)	
1.0	4	(+)	(+)	(+)	(+	-)	(+)	(+)	(+)	(+)	
拉	内容	110-	, _	山				波	跳	造型	
技術・情緒	テーマ源	9. _{チンチン} 千鳥	10. とび魚 リレー	波くぐり ガブン ガブン	2. お母さんの あとから ザブン	^{13.} 仲良し ザ ブン	^{14.} 3つ とんた	15. まねっこ ま タンタン	16. 御馳走さま ポン	17. _{いろいろの形} をつくろう	
B	標	上下波動を 両 足 跳	2本の上下 波動を走り 跳ぶ	波をくぐる	リーダーの 模倣で山波 をくぐる	連手して山 波をくぐる	谷波を跳	リーダーの ぶ 模倣で谷波 を跳ぶ		課題によるか たちを創る	
٠	1	×	×	×	×	×	×	×	×	×	
技	2	×	×	×	×	×	×	×	×	×	
術	3	0	0	0	0	0	×	O×	×	0	
	4	0	. ©	0	0	0	×	0	×	0	
1.4-	1	(+)	(+)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	
		(1)	(+)	(+)	(-)	(-)	(+)(-)) (-)	(-)	(+)	
情	2	(+)	(T)	()					1 ' '	' '	
	3	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	
格		, ,			-	(+) (+)		(+) (+)	(+) (+)		