

Buffon の 針 の 問 題 に つ い て

石 川 栄 助

On the Buffon's Needle Problem

EISUKE ISHIKAWA

§0 は し が き

§1 BUFFON の 針

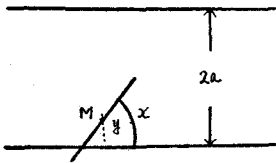
§2 BUFFON の 円板

§0 は し が き

Monte Carlo method の一つとして、円周率を確率的に求める BUFFON の針の問題がある。G.L. BUFFON (1707~1788) は平面上に多数の平行線を等間隔 $2a$ で引き、その上に長さ $2l (l < a)$ なる針をランダムに落とし、針が平行線と交わる確率から、円周率 π を実験的に求める事を1733年に発表した。この結果は明瞭簡潔であるが、その理論は少々簡単でない。そこで BUFFON の針の問題に因み実験的に π の値を求める方法を針の代りに円板を用いて、この理論を初等的に工夫してみた。比較のためにまず BUFFON の針の問題を掲げ、次に円板による方法を述べ、あわせてこの実験による π の推定の変動を示したい。

§1 BUFFON の 針

平面上に多数の平行線を等間隔 $2a$ で引き、その上に長さ $2l (l < a)$ の針をランダムに落した時、針の中心を M とし、 M とそれに最も近い平行線との距離を y 、平行線と針の交角を x とすれば、針は複雑な運動によって落ちるが、その中心 M の y 座標は、0 から a までの値を一様の確らしさでとり、交角 x は 0 から π までの値を同様の確らしさをとる。従って点が y と $y+dy$ の間にある確率は $\frac{dy}{a}$ であり、この針が M を中心に、平行線の一つと交わる確率は $\frac{\pi-2x}{\pi}$ である。但しこの時次の条件がある。



第 1 図

$$l \sin x = y \dots \dots \dots (1)$$

よって針が平行線の一つと交わる確率 p は確率の積の定理から

$$p = \int_0^a \frac{(\pi-2x)dy}{a\pi} = \frac{2l}{\pi a} \dots \dots \dots (2)$$

今投針を n 回試み、針が平行線と交わった回数を k とすれば、上式より次の式をうる。

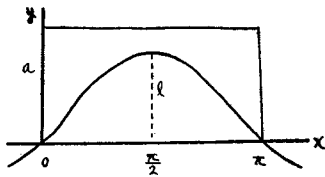
$$\pi = \frac{2ln}{ak} \dots \dots \dots (3)$$

(2)の結果は次のように考える事が出来る。

中点 M の座標を x, y とし

1) この要旨を1960年2月17日岩手大学学芸学部土曜
会において発表した。

2) $l \geq a$ に対する論は参考文献(3)の石田保士の論文
がある。



第2図

$0 \leq x \leq \pi$, $0 \leq y \leq a$
 なる条件の下に(1)の領域の割合が p であるから

$$p = \frac{\int_0^{\pi} l \sin x \, dx}{\pi a} = \frac{2l}{\pi a}$$

WOLF は 1850 年に平行線の間隔を 45mm 、針の長さを 36mm にとり、投針 5000 回で、針が平行線と 2532 回交わった事から(3)式を用いて $\pi = 3.1596 \dots$ を得た。また D・MORGAN (DE MORGAN 1806~1871) は 1855 年に $l = 30\text{mm}$ $a = 50\text{mm}$ とし、友人 SMITH に 3204 回の投針をさせ平行線と針と交わったのが 1213 回、不正確が 11 回、この結果から平均的に $\pi = 3.1553$ を得た。参考のため先達の実験値を次にかかげる。

第1表 BUFFON の針の実験

実験者	年代	投針回数	π の推定値	$\sigma(\hat{\pi})$
WOLF	1850	5000	3.1596	(0.044)
SMITH	1855	3204	3.1553	(0.071)
FOX	1894	1120	3.1419	(0.068 以上)
LAZZARINI	1901	3408	3.1415929	(0.042 以上)

$\sigma(\hat{\pi})$ は(7), (7)' 式によって求めた。

§2 BUFFON の円板

BUFFON の針による(2)式はやや初等的でないで、筆者は針の代りに円板を、平行線の代りに方眼紙を用いて(2)式と似た次の(4)式を得た。

今平面上に巾 b の方眼をつくり、半径 r なる円板を投げ、この円板が任意の方眼の交点(格子点)をおう確率を考える。この確率は半径 r なる円板と、一辺 b なる正方形の面積の比として得られる。従ってこの円板が格子点を覆う確率 p は

$$p = \frac{\pi r^2}{b^2} \dots \dots \dots (4)$$

よって投板回数を n 、円板が格子点をおう回数を k とすれば

$$\pi = \frac{kb^2}{nr^2} \dots \dots \dots (5)$$

として求まる。この問題を BUFFON の円板と呼ぶことにする。

筆者は半径 10mm の 1 円アルミ貨及び半径 $25\frac{1}{2}\text{mm}$ の 50 円貨を円板にとり、方眼紙の目の巾を一つは 30mm に、もう一つを 25mm として、共に投板 1000 回づつ 5 度試み、円板が格子点をおう回数 k を数えて次の表を得た。

第2表 BUFFON の円板の実験

	投板回数 n	格子点を ぬ っ た 回 数 k		
		$b=30\text{mm}$ $r=10\text{mm}$	$b=25\text{mm}$ $r=10\text{mm}$	$b=25\text{mm}$ $r=25\frac{1}{2}\text{mm}$
1	1000	342	503	790
2	1000	362	496	777
3	1000	354	515	785
4	1000	333	500	794
5	1000	350	499	780
計	5000	1751	2513	3927
	$\hat{\pi}$	3.1518	3.14125	3.1416
	$\sigma(\hat{\pi})$	0.061	0.044	0.023

$\sigma(\hat{\pi})$ は(8)式によったものである。

§3 BUFFON の実験による π の推定の変動

BUFFON の投針の場合、針と平行線群との交わる確率を p 、この標準偏差を $\sigma(p)$ とおけば、

$$p = \frac{2l}{\pi a} \quad (l \leq a) \quad \dots\dots\dots (2)$$

$$\sigma(p) = \sqrt{\frac{p(1-p)}{n}} \quad \dots\dots\dots (6)$$

従って(3)式から推定する π の標準偏差 $\sigma_1(\hat{\pi})$ は

$$\sigma_1(\hat{\pi}) = \frac{\pi}{p} \sigma(p) = \pi \sqrt{\frac{1-p}{np}} \quad \dots\dots\dots (7)$$

となる。同様に円板を投げた時は

$$p = \frac{r^2 \pi}{b^2} \quad (2r \leq b) \quad \dots\dots\dots (4)$$

(5)式より

$$\sigma_2(\hat{\pi}) = \pi \sqrt{\frac{1-p}{np}} \quad \dots\dots\dots (8)$$

をうる。(7)と(8)より投針、投板による $\hat{\pi}$ の精度は同一であることを知る。第2表の $\sigma(\hat{\pi})$ は(8)式による値である。さて(7)、(8)式を見るとき p が大きい程、 $\sigma(\hat{\pi})$ が小となる。従って p を大きくするように実験を試みればよい。ここに(2)、(4)の p は $l \leq a$ 、 $2r \leq b$ の制限があるので、それぞれの p の最大値 $\frac{2}{\pi}$ 、 $\frac{\pi}{4}$ を代入し、

$$\sigma_1(\hat{\pi}) \doteq \frac{2.37}{\sqrt{n}} \quad \dots\dots\dots (7')$$

$$\sigma_2(\hat{\pi}) \doteq \frac{1.64}{\sqrt{n}} \quad \dots\dots\dots (8')$$

従って $\hat{\pi}$ を小数以下2位まで求めるには約1万回以上の投針、投板を試みなければならない。第1表、第2表は好都合に成功したものであるとってよい。

因みに WOLF は $p=0.50$ を目標に投針したものと思う。筆者の $b=25$ 、 $r=10$ の投板は $p=0.50$ を目標にしたものであり、 $b=25$ 、 $r=25/2$ は p の最大値 $p=\frac{\pi}{4}$ を目標に試行したものであった。

参 考 文 献

1. 末綱 怨一： 確率論 (1941).
2. 奥川光太郎： 数理統計学概説 (1959).
3. 石田 保土： BUFFON の針の問題 機械研究 第11巻第12号 (1959).
4. M. MORSE and E. KIMBALL : Method of Operations Research (1954).