いじめの**予兆**をとらえる視点 一大学生から自由記述により収集した項目の分類一

大谷 哲弘*·山本 獎* (2018年2月14日受付) (2018年2月14日受理)

Tetsuhiro OHTANI, Susumu YAMAMOTO

The Viewpoint for Predicting Bullying; Classifying openended respones of university students

要約

本研究は、いじめ発見に資する観点に裏づけされた具体的ないじめの予兆を収集することを目的に行われた。大学生62人に対して、自由記述により、教師には見えにくい、わかりにくいいじめ発見のポイントについて回答を求めた。その結果、325項目が収集された。重複する項目を整理したところ128項目になった。内容分析を行い、いじめの態様として「能動的攻撃」「使役」「忌避」「受動的攻撃」「ストレス反応や失敗している対処およびその結果」にまとめることができた。次にこれらの態様の軸に発見の機会となる場面や学校生活上の注目すべき要点の軸を加えて2軸でとらえ分類した。収集した項目は、従来の視点では見られなかった具体的な項目が収集できた。

問題と目的

不登校や暴力行為と並び、いじめは我が国の学校教育における重要課題の一つである。文部科学省(2017)によると、いじめの発見のきっかけは、「アンケート調査など学校の取組により発見」51.6%(小学校55.3%、中学校39.0%、高等学校54.5%、特別支援学校41.0%)で半数を超え、「本人からの訴え」16.1%(小学校16.5%、中学校22.8%、高等学校21.0%、特別支援学校19.70%)「学級担任が発見」11.6%(小学校12.2%、中学校10.6%、高等学校6.4%、特別支援学校17.5%)、「当該児童生徒(本人)の保護者からの訴え」10.6%(小

学校9.9%, 中学校13.7%, 高等学校6.9%, 特別 支援学校8.8%) の順に多かった。この結果を踏 まえると, いじめは外形的な基準が決まっている ものではなく行為をされた側の内的な苦痛による ため, その発見の主要な方法は, アンケート調査 や本人, 保護者などの関係者との会話や面談とな ると言えよう。しかし, いじめは隠蔽を伴うこと も多いため, 教師の観察による発見も重要であり, この観察が本人や保護者等との面談に生かされる と考える。

この観察による発見に資するために、これまでいじめの態様について、研究者等によってさまざまな分類が試みられている(e.g.Sullivan, 2000;

^{*} 岩手大学大学院教育学研究科

Crick & Grotpeter, 1995; 文部科学省, 2017)。例え ば, Sullivan (2000) は, 叩く, 蹴るなどの「物 理的ないじめ」、悪口などの「言葉によるいじめ」、 悪意が伝わるような態度などの「言葉によらな い直接的ないじめ」、対人関係を操る、友人関係 を壊すなどの「言葉によらない間接的ないじめ」 に分類した。また、Crick & Grotpeter (1995) は、 関係性攻撃を「仲間関係性にダメージを与える方 法で、仲間に危害を加えること」と定義し、ゲー ムから誰かを排除すること、そう言っていないの に友だちが一緒にいたくないと被害者に言うこと などの例を示した。これらのようにいじめの態様 は、物理的、直接的なものから、間接的で関係的 なものに分類されている。また、国立教育政策研 究所生徒指導・進路指導研究センター(2013)は、 「暴力を伴ういじめ」と「暴力を伴わないいじめ」 を区別し、その発見も対応も異なることを指摘し ている。さらに、Sullivan (2000) が示すような 大きな分類ではなく、具体的な例による分類も見 られる。例えば、文部科学省(2017)の調査では 「冷やかしやからかい、悪口や脅し、文句、嫌な ことを言われる」「仲間はずれ、集団による無視 をされる」「軽くぶつかられたり、遊ぶふりをし て叩かれたり、蹴られたりする」「ひどくぶつか られたり、叩かれたり、蹴られたりする」「金品 をたかられる」「金品を隠されたり、盗まれたり、 壊されたり、捨てられたりする」「嫌なことや恥 ずかしいこと, 危険なことをされたり, させられ たりする」「パソコンや携帯電話等で、ひぼう・ 中傷や嫌なことをされる」というように具体的な 例と程度を同時に示している。

Sullivan (2000) の「物理的ないじめ」、「言葉によるいじめ」、「言葉によらない直接的ないじめ」や、国立教育政策研究所生徒指導・進路指導研究センター (2013) の「暴力を伴ういじめ」は観察により発見しやすいものと言える。一方で、加害者は教師に露骨な態度や行動をとり、わかりやすい痕跡を残すわけではない。例えば、松浦 (2013)は、加害者が遊びやケンカを装い、巧みにいじめの事実を覆い隠すことを指摘している。このこと

を踏まえると、いじめを発見しようとするとき、 漠然と「いじめはないかな」という目で児童生徒 や教室を見ても見えにくいことが予想される。し たがって、いじめを早期に発見するために、教師 が児童生徒や教室等を見るときのいじめの予兆の 具体例を知っていることがその一助となるであろ う。

また、学校場面や学校生活上の注目する要点で 整理されているものもある(例えば、福岡県教育 委員会, 2008; 東京都教育委員会, 2016)。福岡県 教育委員会(2008)は、学校場面(「登校から朝 の会(例:朝の健康観察の返事に元気がない)」「教 科等の時間(例:グループにするときに、机を離 されたり避けられたりする) | 「休み時間(例:遊 び仲間が変わった)」「昼食時間(例:給食のおか ずの意図的な配り忘れや不平等な配膳をされる)」 「清掃時間(例:清掃時間に一人だけ離れて掃除 をしている)」「帰りの会から下校(例:帰りの会 終了後,用事がないのに下校しようとしない)」「部 活動やクラブ (例:急に部活動をやめたいとかク ラブを変わりたいと言い出す)」)と「学校生活全 般(例:本意でない係や委員にむりやり選出され る, 衣服の汚れや擦り傷等が見られる)」で整理 している。また、東京都教育委員会(2016)は、 学校生活上の注目する要点(「表情・態度(例: 視線をそらし合わそうとしない、わざとらしくは しゃいでいる)」「身体・服装(例:けがの原因を 曖昧にする、ボタンが取れていたりポケットが破 けたりしている)」「持ち物・金銭(例:机や椅子 が傷付けられたり落書きされていたりする、必要 以上のお金を持っている)」「言葉・行動(例:教 室にいつも遅れて入ってくる、いつも人の嫌がる 仕事をしている)」「遊び・友人関係 (例:付き合 う友達が急に変わったり教師が友達のことを聞く と嫌がる)」「教師との関係(例:教師と目線を合 わせなくなる)」) で整理している。学校場面によ る観点と学校生活上見られる観点による整理は, どちらもいじめを早期に発見するに資する観点で あるため重要である。しかし、どちらか一つの整 理ではなく、その両方を含む整理が必要であると

考える。また、教師は、いじめに関する研修会に おいて「小さなサインを見逃さない」と指導され ることが多い。そのためには「笑われたり冷やか されたりする」というような教師であれば明らか に指導の対象となるような言動ではなく、教師に は見えにくい、わかりにくいいじめの予兆にはど んなものがあるのかを知らなければ、努力の糸口 さえ見つからないだろう。

以上のことから、本研究では、いじめ発見に資する観点に裏づけされた具体的ないじめの予兆を収集することを目的とする。なお、収集した項目は、既にいじめと判断されるものが含まれる可能性があると考えるが、ここではいじめ発見のための材料を集めることを目的とするため「予兆」と表現した。

方 法

調 査 時 期:2014年10月

調 **査 対 象**:大学生62人。大学生を対象としたのは、小・中・高等学校の校種を経験しており、いじめの予兆についての蓄積があると考えたからである。

調査手続き:質問紙の配布,回収,および教示は 第2著者が担当する授業内で行った。回答は無 記名とした。なお,調査対象者に対しては,調 査は,大学の成績と関係ないこと,倫理的配慮 (回答の中止や拒否の権利について)を口頭で 説明した。また,結果は授業内で報告すること も伝えた。62人に配布し,提出のあった62人(有 効回答率100%)を分析対象とした。

- 調 査 材料:質問紙は,自由記述により,いじめ 発見のポイントについて回答を求めた。質問項 目の設定にあたり,学校臨床心理学を専門とす る大学教員2人で協議をした。質問項目は次の 通りである。
- 1, 例えば, あなたが小学生・中学生・高校生の頃, 「いじめ」は, 教師の分からないように, どの ように行われていましたか?

2, また, いじめられている被害者には, どのような様子が見られましたか?

結 果

自由記述による回答を整理した結果、327項目 が収集された。重複する項目を整理したところ 130項目になった。自由記述のデータは、学校臨 床心理学を専門とする大学教員2人で内容分析を 行った。まず、観察の対象は加害者および被害者 であることから、児童生徒の何を観察するのかの 要点について、いじめの態様という視点で整理し た。その結果、叩く、蹴る、言葉によるからかい などの攻撃を表す「能動的攻撃」(59項目). 荷物 を持たせている、嫌なこと、恥ずかしいことを させるなどの何らかの行動を強いる「使役」(35 項目)、隣の席の子どもが机を離している、周囲 が距離を取るなどの対象をあえて避けようとする (離れようとする) 行動を表す 「忌避」(22項目), あいさつや発表しても反応しない。しらけた雰囲 気を出すなどのあえて対象に働きかけることのな い攻撃を表す「受動的攻撃」(12項目)、ストレス 反応やそのストレス反応のため選択できる対処行 動が乏しかったり、適切に選択できなかったりす ることを表す「ストレス反応や失敗している対処 およびその結果」(56項目)にまとめることがで きた。次にこれらの態様ごとに発見の機会となる 場面でとらえることとした。その結果、場面につ いては、学校生活における「登校・朝の学級活動 (例:特定の子どもを追い抜くとき少し離れて歩 いたり早足になったりする。始業時刻ぎりぎりの 登校, 時差登校などが増える)」(11項目), 「授業 時間(例:決められた座席と違う場所に座ってい る, 隣が机を $2 \sim 3 \text{ cm}$ 離している)」(47項目), 「給食(例:早食い競争をしている、食べ物にい たずらする,多く盛りつける)」(16項目),「休み 時間(例:用事がないのに保健室や職員室の周り をうろうろしている)」(18項目)、「帰りの学級活 動・放課後(例:他の子どもが帰宅する前に一人

Table 1 いじめの予兆をとらえる学校場面ごとの観点

	46 to 1				
態様 学校場面	能動的攻撃	使役			
1 活登 動校,	・通学路を含め、学校の内外に特定の子どもの名前が書い てある。	・他の子どもの鞄を持っている。・宿題を見せている。			
朝の学級					
2 授業時間	・その子どもを誉めると嘲笑が起こる。 ・クスクスと笑い声が聞こえる。 ・特定の子どもが発言すると、ふざけた反応や冷やかしの声がかかる。 ・授業中、誤答に対して皮肉や笑い声が繰り返し起こる。 ・正しい答えをすると、冷やかしやどよめきがあったりする。 ・特定の子どもが発言するとまねをする。 ・特定の子どもが発言すると、シーとやる。 ・教師が板書するとざわつく。	・特定の子どもが、授業と全く関係のないことを発言している。 ・決められた座席と違う場所に座っている。 ・他の子どもから、発言を強要される。 ・他の子どもから、突然個人名が出される。 ・係決めの時に、仕事の多い役職に指名される。			
物がなくなる	・授業開始時、机上や机の周りに学用品などが散らかっている。 ・授業開始前に学用品、教科書、体育着などの紛失がある。 ・授業道具などの忘れ物が多くなる。 ・配布したプリントをしばしばなくしている。	・授業で使用する物を必要以上に持ってきて貸している。 ・授業で使用する物を自分は使わず貸している。			
体育の時間	・激しいプレーによる特定の子どもへの接触行為が目立っ。 ・球技の際に、特定の子どもが失敗すると笑う。 ・パスが集中する。	・特定の子どもが片づけをしている。・重い物、たくさんの物の準備、片付けを一人でしている。・自分の体操着を同じくクラスの忘れた子どもに貸している。			
3 給食	・食べ物にいたずらする。 ・弁当の中身をいたずらする。 ・多く盛りつける、少なく盛りつける。	・特定の子どもだけが片付けをしている ・仲間の嫌がる作業を一人でしている。 ・自分の座席を他の子どもに譲っている。 ・特定の子どもがいつも飲食物を買いにいってい る。 ・早食い競争をしている。			
4休み時間	・遊びの中などでいつも技をかける側になっている。 ・遊びの中で笑い者にしたり、からかったりする。 ・グループの中で、特定の子どもに絡むことが多い。 ・トイレが騒がしい。 ・教師の視線を追う。	・遊びの中で、いつもオニ役など、嫌な役をやっている。 ・いつも使った物(ボールなど)を片付けている。 ・いつも長縄を回す役をしている。			
5帰りの学級	・特定の子どもを帰りの会で追求している。 ・教師が部活動に行くと、不自然に静かになる。	・特定の子どもが、下校時に、他の子どもの荷物を持っている。・特定の子どもの自転車を他の子どもが乗っている。・何か起こると、いつも特定の子どものせいにされる。			
6 清 掃	・特定の子どもの目の前にゴミを捨てている。・特定の子どもをほうきで掃くような行為をする。・特定の子どもを反省会で責めている。	・いつも雑巾がけをしている。 ・後片付けを一人でしている。 ・教師が不在時に見張りをさせられている。			
7部活動・ク	・練習中に、特定の子どもをたびたび批判する。 ・特定の子どもへパスを集中する。 ・激しいプレーによる特定の子どもへの接触行為が目立 つ。 ・特定の子どもが失敗すると笑う。	・後片付けを一人でしている。 ・一人だけ別メニューをしている。			

受動的攻撃		反応・失敗している対処・その結果
・特定の子どもがあいさつしても、 周囲が反応をしない。	・友だちからのあいさつや声かけをしない。・特定の子どもを追い抜くとき、少し離れて歩いたり、早足になったりする。	・理由がはっきりしない早い登校が目立つ。 ・始業時刻ぎりぎりの登校、時差登校などが増える。 ・友だちと登校していても自分からは話さない。 ・登校後、特別教室や非常口など目立たないところにいることが多い。 ・欠席・遅刻・早退の理由を明確に言わない。
・特定の子どもが発表するとしらける。 ・特定の子どもが発表すると無視がある。 ・手紙を回している。 ・特定の子どもが発言すると,誰も 反応しない。 ・よい発言や行動をしたのに周囲は 賞賛や評価をしない。 ・グループ活動が成立しない。	・隣が机を2~3cm離している。	・提出物が汚い。 ・プリントに消しゴムのあとが残っている。 ・授業中、集中していない。 ・作業が継続しない。 ・視線が不自然に、合ったり、そらしたりする。 ・課題を出さないようになる。 ・一人で遅れて教室に入ってくることが多い。 ・保健室への出入りが増え、始業のベルが鳴るまで教室に戻ろうとしない。 ・教員が教室に入室後に、遅れて入室する。(教師がいるときに入室する)
		・授業開始時、机上や机の周りに学用品などが散乱している。 ・授業道具などの忘れ物が多くなった。 ・配布したプリントをしばしばなくしている。
・特定の子どもにパスを回さない。		・体操服でなく、参加している。 ・更衣室でないところで着替えている。
・特定の子どもに食べ物を盛りつけない。・特定の子どもに配られないことが多い。	・特定の子どもがさわった食器をさわりたがらない。・特定の子どものそばに並ばない。・グループの子どもが机を2~3cm離して座っている。	・給食, 弁当を一人で食べていることが多い。 ・トイレや非常階段などで一人きりで食べている。 ・無言で食べるようになった。
・友だちとの会話がない。・トイレに名前の落書きがある。		・友だちとふざけあっているが口数が少ない。 ・休み時間前にはなかった衣服の汚れや破れなどがみられる。 ・他のクラスで過ごしている。 ・下の学年との付き合いが急に増える。 ・階段の上り下りを繰り返すなど,一人で時間をつぶしている。 ・休み時間は一人でトイレなどに閉じこもっている。 ・トイレ,物陰など,目の届きにくい場所からよく出てくる。 ・用事がないのに保健室や職員室の周りをうろうろしている。
		・他の子どもが帰宅する前に一人急いで帰宅する。・他の子どもが帰るまで帰宅したがらない。
特定の子どもに何をすればいいか 教えない。	・机が運ばれないで残っている。	・衣服が汚れたり、ぬれたりしている。・清掃後の授業に遅刻する。
・特定の子どもにパスを回さない。・特定の子どもに日程の変更を伝えない。・ペアで練習の時,特定の子どもをいつも一人にする。	特定の子どもがさわった道具を他の子がさわろうとしない。	・休憩中一人でいることが多い。 ・理由がはっきりしない怪我,あざ,汚れが ある。 ・部活動の欠席が増え,理由がはっきりしな い。 ・急に退部を言い出した。

Table 2 いじめの予兆をとらえる学校生活上の注目すべき要点

能操	いしののすりにもとうだる子校主治主の左右す	
態様注目点	能動的攻撃	使役
1周囲との関係	 ・特定の子どものマネをしている。 ・特定の子どもの呼び名が変わる。 ・会話の中で暴言がある。 ・学級写真等の顔にいたずらしている。 ・「遊んでいるだけですよ」と言う言葉が返ってくる。 ・すれ違いざまに、避難したり、舌打ちしたり、叩いたりする。 ・肩を組む関係に見えないのに、特定の子どもの肩を組んでいる。 	・ふざけた雰囲気の中で、班長や学級委員に選ばれる。 ・学級内で問題が生じると、いつも特定の子どもの 名前がすぐあがる。
2 様身 子体·		・髪型が変わる。
服 装 ·		
3持ち物・金銭	 ・持ち物(靴,上履き,体操着,鞄,傘等)を紛失する。 ・靴箱の上履きやスリッパが移動されている。 ・靴箱がいたずらされる。 ・特定の子どもに関わる掲示物または作品が破損している。 ・持ち物が汚れている。 ・持ち物の目立たないところが壊されている。 ・机の中にゴミがある。 ・机に落書きがある。 ・教科書(ノート,連絡帳等)に本人以外の筆跡がある。 ・ペンの欠片等壊された持ち物の一部が教室に落ちている。 ・自転車がパンクしている。 ・納入金等を急に滞納しはじめた。 	・金銭の貸借のトラブルがある。 ・必要以上のお金を持っている。 ・教室内での盗難等の疑いが掛けられる。
4言葉	・ちょっと聞いただけでは意味がわからない隠語を 多用している。 ・「キモイ」等の言葉が聞こえてくる。 ・強い口調で、呼び捨てしたり、不快なあだ名(身 体的な特徴、○○菌、蔑称となる動物名)で呼ん だりする。 ・黒板や机等に、あだ名や「○○死ね」等の落書き がある。	
5教師との関係	・教師と視線が合わない。 ・教師が来ると不自然に静かになる。	
6インター	・顔写真、個人情報、誹謗、中傷が書き込まれる。	・意図しない写真が勝手にアップされている。

受動的攻撃		反応・失敗している対処・その結果
・グループ分けで、取り残される。 ・教室内でアイコンタクトをしている。 ・すれ違いざまに、距離をとる。 ・学級委員等に立候補した時に、 学級全体で投票しない。	・集合写真で、特定の子どもの 両脇に空間ができる。 ・席替えや班決めで、特定の子 どもの隣や近くの席を嫌がら れる。 ・特定の子どもの席に誰も座ら ない。	・交友関係が急に変化した。 ・移動教室の時に、一緒に行く友人が変わる。 ・下の学年との付き合いが急に増える。
而たしょずリンとなる性での		・笑っている時の顔が引きつっている。・以前より元気がなくなる。・うつむいていることが多くなる。・感情が押さえられなくなる。・以前より筆圧が弱くなる。・以前より文字が雑になる。
・配布したプリント等が特定の子どもにわたらない。		
		・「クラスをかわりたい」「転校したい」「部活動を辞めたい」等話す。・「自分はダメだ」「死にたい」等話すことがある。・他の子どものいじめ被害を話題にするようになる。
・特定の子どもの悪い所を告げ口する。		 ・教師が友だちのことを聞くと嫌がる。 ・いじめられているかどうか確認すると、強く否定する。 ・教師の質問に対して、あいまいな答えをする、矛盾がある。 ・いじめを受けているか確認すると、「大丈夫」と明るく振る舞う。 ・教師と視線が合わない。 ・教師に妙になついてくる。
・グループから外される。		

急いで帰宅する。または、他の子どもが帰るまで 帰宅したがらない)」(7項目)、「清掃(例:特定 の子どもに何をすればいいか教えない、机が運ば れないで残っている)」(10項目)、「部活動・クラ ブ活動 (例:ペアで練習の時特定の子どもをいつ も一人にする、練習中に、特定の子どもをたびた び批判する)」(14項目), に分類できた(Table 1)。 最後に、学校場面に依存しない共通点として、学 校生活上の注目すべき要点について, 「周囲との 関係 (例:「遊んでいるだけですよ」と言う言葉 が返ってくる、肩を組む関係に見えないのに特定 の子どもの肩を組んでいる)」(18項目),「身体・ 服装・様子 (例:髪型が変わる,以前より筆圧が 弱くなる)|(7項目).「持ち物・金銭(例:配布 したプリントなどが特定の子どもにわたらない. 必要以上のお金を持っている)」(17項目),「言葉 (例:ちょっと聞いただけでは意味がわからない 隠語を多用している. 他の子どものいじめ被害を 話題にするようになる)」(7項目)、「教師との関 係(例:いじめを受けているか確認すると「大丈 夫」と明るく振る舞う、特定の子どもの悪い所を 告げ口する)」(9項目),「SNS(例:意図しない 写真が勝手にアップされている)」(3項目)に分 類できた(Table 2)。

その結果、本研究は被害者や加害者を特定する ために行うためではなく,学校内で起きている「ど こかおかしい」という小さな変化に敏感になるた めに、その具体的な機微を収集するために行った ものである。つまり、いじめの予兆に気付く感度 を上げるために項目を収集したものである。多忙 な教師が常にいじめだけに注目しながら日常の指 導と援助を行うことは現実的ではないため. いじ めを発見するための学校生活や学校場面ごとの具 体的な予兆を知っていると見つけやすくなると考 える。収集した結果、従来の視点(例えば、福岡 県教育委員会, 2008; 東京都教育委員会, 2016) で は見られなかった具体的な項目(例えば、「隣が 机を2~3cm離している」「"遊んでいるだけです よ"と言う言葉が返ってくる」「特定の子どもが 発言すると、シーとやる」「用事がないのに保健

室や職員室の周りをうろうろしている」など)が収集できた。また、「髪型が変わる」は、一見すると誰にでもみられる可能性がある行為であるが、調査の質問を踏まえると、髪の毛を切られて不自然になってしまった髪型を隠すために行われたものと考えられる。これらのように教師の読み取りが必要となる項目も収集され、教師には見えにくい、わかりにくい項目を収集できたと言えよう。

考察

本研究の目的は、いじめ発見に資する観点に裏 づけされた具体的ないじめの予兆を収集すること であった。本研究は、被害者や加害者を特定する ために行うためではなく、学校内で起きている「ど こかおかしい」という小さな変化に敏感になるた めに、その具体的な機微を収集するために行った ものである。つまり、いじめの予兆に気付く感度 を上げるために項目を収集したものである。多忙 な教師が常にいじめだけに注目しながら日常の指 導と援助を行うことは現実的ではないため、いじ めを発見するための学校生活や学校場面ごとの具 体的な予兆を知っていると見つけやすくなると考 える。収集した結果、従来の視点(例えば、福岡 県教育委員会, 2008; 東京都教育委員会, 2016) で は見られなかった具体的な項目(例えば、「隣が 机を2~3cm離している」「"遊んでいるだけです よ "と言う言葉が返ってくる | 「特定の子どもが 発言すると、シーとやる」「用事がないのに保健 室や職員室の周りをうろうろしている」など)が 収集できた。また、「髪型が変わる」は、一見す ると誰にでもみられる可能性がある行為である が、調査の質問を踏まえると、髪の毛を切られて 不自然になってしまった髪型を隠すために行われ たものと考えられる。これらのように教師の読み 取りが必要となる項目も収集され、教師には見え にくい、わかりにくい項目を収集できたと言えよ う。

また, 分類の可能性を検討した。いじめ発見に 資する観点として,いじめの態様を「能動的攻撃」 「使役」「忌避」「受動的攻撃」「ストレス反応や 失敗している対処およびその結果」の5つに整理 した。1つ目の「能動的攻撃」はSullivan (2000) の「物理的ないじめ」、「言葉によるいじめ」、「言 葉によらない直接的ないじめ」に当たると考えら れた。いじめの本質は、人権の侵害や尊厳を脅か すことである。これまでの先行研究の分類と重な るところが多く, 能動的な攻撃がいじめの代表的 な種類だと理解されていることがうかがえた。2 つ目の「使役」は、国立教育政策研究所生徒指導・ 進路指導研究センター (2013) の「暴力を伴わな いいじめ」の一つであり、文部科学省(2017)の「嫌 なことや恥ずかしいこと, 危険なことをされたり, させられたりする」に当たると考えられた。いじ めの場面では、命令があるときもそれが明確でな く、習慣や力関係の中で暗黙のうちに強制される ことも考えられる。3つ目の対象をあえて避けよ うとする「忌避」や4つ目の居場所を奪う「受動 的攻撃」は、Sullivan (2000) や Crick & Grotpeter (1995)の分類に見られないものであった。これは、 本研究が、教師が気づきにくいいじめの予兆を調 査したため, 先行研究で指摘されているようなわ かりやすいいじめの態様と重ならなかったためと 考えられる。いずれも人権侵害の観点からは、働 きかけのある能動的な攻撃や使役と同様に、 苦痛 の度合いが高いことが推察される。5つ目の「ス トレス反応や失敗している対処およびその結果」 は、福岡県教育委員会(2008)や東京都教育委員 会(2016)で整理されている項目を、ストレスと いう視点を使って整理したものと考えられる。被 害者を見つけ出す観点は、苦痛の把握に依存する 側面がある。その苦痛は当事者には処理が難しい 結果としての心的反応のため、ストレス反応とも 言える。また、ストレス反応を呈する児童生徒は、 選択できる対処行動が乏しかったり、適切に選択 できなかったりすることが多いため、教師に対し て攻撃的になったり、社会的に許されない行動を とったりすることもある。

以上のように教師の「いつもとなんか違うな」 という感覚とともに、場面や反応様式などの注目 すべき視点や要点をもち、具体的な行為を知って おくことが大切であろう。

本研究では、大学生に対して自由記述で回答を求めた。今後さらにいじめ予兆の機微を収集するために、インタビュー等を用いて、思い出しやすくさせたりするなどの収集方法の工夫を検討したい。また、児童生徒が隠そうとするいじめを発見するための学校場面における観察の工夫についても検討したい。さらに同様の項目が複数出てくることから、分類の余地が残されている状態であると考える

〈引用文献〉

Click, N, R., & Grotpeter, J, K. (1995). Relational Aggression, gender, and social-psychological adjustment. Child Development, 66, 710-722.

福岡県教育委員会(2008). いじめ早期発見チェックリスト

〈http://www.pref.fukuoka.lg.jp/uploaded/life/31018_17366038_misc.pdf〉(平成30年2月13日)

国立教育政策研究所生徒指導・進路指導研究センター(2013). いじめについて,正しく知り,正しく考え,正しく行動する。

松浦善満 (2013). 生徒の対人関係性といじめ問題 教育と医学の会編 教育と医学2013年11月号 慶應義塾大学出版会, 12-19.

文部科学省(2017). 平成28 年度「児童生徒の問題行動・不登校等生徒指導上の諸問題に関する調査」(速報値) について 平成29年10月26日 〈http://www.mext.go.jp/b_menu/houdou/29/10/_icsFiles/afieldfile/2017/10/26/1397646_001.pdf〉(平成30年2月12日)

Sullivan, k. (2000). The Anti-bullying Handbook. Oxford: Oxford University Press.

東京都教育委員会(2016). いじめ発見のチェッ

クシート

 $\langle http://www.kyoiku.metro.tokyo.jp/press/2016/pr161124b/anti-bullying_measure 2 _06.pdf \rangle$ (平成30年2月13日)