ブタ初期胚の組織分化を制御する分子基盤に関する研究

2021

岩手大学大学院 連合農学研究科

生物生産科学専攻 (岩手大学配属)

江 村 菜 津 子

																											頁
第1章	緒	論·	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	5

目次

第2章 *TEAD4* の発現抑制がブタ初期胚の体外発生と組織分化関連因子の発現におよぼす影響

1.	緒		•••	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	12
2.	材彩	おこ	έζ	ド方	法	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	13
3.	結	果	•••	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	22
4.	考	察	•••	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	30
5.	要	約	•••	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	33

第3章 *LATS2*の発現抑制がブタ初期胚の体外発生と組織分化関連因子の発現 におよぼす影響

1.	緒		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	35
2.	材料	お	よ	び	方	法	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	37
3.	結	果	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	40
4.	考	察	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	48
5.	要	約	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	51

第4章 TEAD4-YAP1 複合体形成阻害剤の体外発生培地への添加がブタ初期 胚の体外発生と組織関連因子の発現におよぼす影響

1. 緒 言・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 53

L-- 1

2.	材彩	お	よ	び	方	法	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	55
3.	結	果	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	58
4.	考	察	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	68
5.	要	約	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	71

第5章 PARD6B発現抑制がブタ初期胚の体外発生とHippo pathway および組織分化関連因子の発現におよぼす影響

1.	緒	言	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	73
2.	材料	お	よ	び	方	法	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	75
3.	結	果	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	78
4.	考	察	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	90
5.	要	約	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	94

第6章 AMOT発現抑制がブタ初期胚の体外発生と組織分化関連因子の発現に およぼす影響

1	•	緒	言	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	96
2)	材料	斗お	ŗĻ	U	方	法	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	98
3	8.	結	果	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	101
4		考	察	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	11(
5).	要	約	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	114
运,	7 =	±±	4/12		杠																										115
堄	1	早	柁		佔	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	115
謝	1	锌・	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	121

引用文献・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 122

第1章

緒論

ブタは、食肉および皮革利用のための畜産分野はもとより、移植用臓器の供給 や疾患モデルを目的とした医療分野への応用も期待される動物種である。他の 動物種と同様に優良個体の増産や医療用個体の作出のためには、ブタ胚を体外 生産する技術は極めて重要である。しかし、ブタにおいて体外受精(*in vitro* fertilization; IVF) や体細胞核移植といった胚の体外生産技術は、マウスやウシ と比較して解決すべき課題が多い。その問題点の一つに、胚の体外発生培養(*in vitro* culture; IVC)時の胚盤胞(Blastocyst; BC)期への発生率の低さと BC 期 胚の質の悪さが挙げられる(Brussow ら 2000)。BC 期胚は、将来胎子となる内 部 細 胞 塊 (Inner cell mass; ICM) と 胎 盤 を 形 成 す る 栄 養 膜 細 胞 (Trophectoderm; TE)から構成されており、ブタ胚ではこの ICM/TE の形成異 常が IVC 胚において高頻度で発生することが指摘されている(Brussow ら 2000)。したがって、正常な胚発生を支持する IVC 技術を構築するためには、 ICM/TE 分化の詳細な分子メカニズムの理解が求められているが、遺伝子改変 技術の導入が難しい点などから、ブタ胚におけるそれら機構に関する知見は未 だ乏しい。

哺乳動物胚は受精後、数回の卵割を経て、桑実期から BC 期へと発生する。桑 実期から BC 期にかけて、それまで全能性を有していた割球細胞が ICM もしく は TE へと分化する (Pedersen ら 1986)。この ICM/TE 分化は哺乳動物胚にお ける最初の組織分化であり、様々な遺伝子発現によって制御されている (Yamanaka ら 2006)。哺乳動物胚における ICM/TE 分化の分子メカニズムに関 する研究はマウス胚で最も進んでおり、細胞が ICM と TE のどちらに分化する かは、桑実期における細胞の位置が重要であると考えられている。すなわち、桑 実期胚の内側に存在する細胞は POU class 5 transcription factor 1 (Oct-4) や SRY-related HMG-box gene 2 (Sox2) といった細胞の未分化性を維持する因子

を優位に発現し ICM へ (Avilion ら 2003; Nichols ら 1998)、外側細胞では TEA domain transcription factor 4 (Tead4) によって Caudal-related homeobox 2 (Cdx2) や GATA binding protein 3 (Gata3)の発現が促進され、TE への分化 が誘導される (Home ら 2012; Nshioka ら 2008; Niwa ら 2005; Ralston ら 2010; Wu ら 2010; Yagi ら 2007)。この細胞の内側/外側間で異なる遺伝子発 現は、複数の転写因子やシグナル経路によって制御されており、その主要なもの に Hippo pathway がある (Hirate ら 2013; Nishioka ら 2009)。 Hippo pathway の概略について Fig.1 に図示した。外側細胞では、Tead4 によって Cdx2 や Gata3 の発現が生じるが、Tead4 は共役転写因子である Yes-associated protein 1 (Yap1) が結合し、核内で両者が複合体を形成することで転写因子として機能する (Menchero ら 2019; Nishioka ら 2009; Rayon ら 2014)。一方、内側細胞で は、Hippo pathway によって Tead4-Yap1 の複合体形成が阻害されることで、 Tead4 が機能せず、結果的に ICM が形成される。Hippo pathway 関連因子であ る Angiomotin (Amot) は内側細胞において細胞膜に均一に発現し、細胞接着因 子および Large tumor suppressor 1/2 (Lats1/2) キナーゼと相互作用する (Hirate ら 2013; Mihajlovic と Bruce 2016; Leung と Zernicka-Goetz 2013; Shi ら 2017)。この相互作用によって活性化した Lats1/2 は Yap1 をリン酸化するこ とで、Yap1の核内移行を阻害する (Hirate ら 2013; Lorthongpanich ら 2013; Nishioka ら 2009)。その結果、Yap1 は核内の Tead4 に結合することができな いため、TE 分化に重要な因子群の発現が抑制される。一方、外側細胞において Amot は、他の細胞と接着していない外側の細胞膜に局在するため(Hirate ら 2013; Mihajlovic と Bruce 2016; Leung と Zernicka-Goetz 2013; Shi ら 2017)、 細胞接着因子へ作用することができず、Hippo pathway が機能しないため、Yap1 の核内移行と TE 分化を制御する因子の発現が生じる (Hirate ら 2013)。この

外側細胞に特異的な Amot の局在性は細胞極性によって制御されていることが 明らかとなっている (Hirate ら 2013)。中でも Par-aPKC 複合体は細胞極性を 司る代表的な因子群であり、Par-aPKC 複合体による細胞極性を乱したマウス 胚では、外側細胞においても Amot が内側細胞同様の局在性を示し、TE 分化に 異常をきたす (Alarcon 2010; Cao ら 2015; Hirate ら 2015; Hirate ら 2013; Plusa ら 2005)。このようにマウス胚では、内側細胞での Hippo pathway 促進 と、外側細胞での細胞極性を介した Hippo pathway の抑制が内側/外側細胞間で の遺伝子発現の違いを生み出し、ICM/TE 分化が引き起こされる。

ブタ胚においては、SOX2 は ICM 形成、TEAD4 と YAP1 は TE 分化に重要 であることがすでに示唆されており(Liu ら 2015;江村 2018;三浦 2019)、 これらはマウスと類似した知見である。その一方で、ICM/TE 分化においてマ ウスと異なる分子メカニズムの存在も示唆されている。例えば、Oct-4 はマウス 胚では、ICM 形成にのみ必須であることに対し(Nichols ら 1998)、ブタ胚で は ICM と TE の両方の形成に重要である(Emura ら 2016;Sakurai ら 2013)。 また、マウス胚では分割期から Cdx2 が発現し TE 分化に重要な役割を担うが (Ralston と Rossant 2008;Strumpf ら 2005)、ブタ胚において CDX2 は BC 期 以降に機能すると考えられている(Bou ら 2017)。このように、ブタ胚の ICM/TE 分化メカニズムにはマウスとの類似点と相違点の両方が認められるこ とから、ブタ胚には独自の分子基盤が存在すると考えられるが、未だブタ胚にお ける組織分化の分子メカニズムの解明には至っていない。

本研究では、ブタ初期胚の組織分化を制御する分子基盤の構築を目的に、マウ ス胚の組織分化を制御している因子群を対象に、ブタ胚におけるそれら因子の 役割の解明を試みた。第2章では *TEAD4*、第3章では *LATS2*の発現抑制がブ タ胚の発生および組織分化関連因子発現におよぼす影響について検討した。ま

た、第4章ではTEAD4-YAP1 複合体形成阻害剤の IVC 培地への添加がブタ胚 の発生および組織分化関連因子発現におよぼす影響について検討した。さらに、 第5章および第6章では、Par-aPKC 複合体構成因子 *PARD6B と AMOT*の発 現抑制がブタ胚発生および組織分化関連因子発現におよぼす影響について検討 した。



Figure 1. A schematic model of molecular mechanisms for ICM/TE differentiation in murine morula stage embryos.

第2章

TEAD4の発現抑制がブタ初期胚の体外発生と 組織分化関連因子の発現におよぼす影響 Tead ファミリーの一つである Tead4 は転写因子であり、*Tead4* 遺伝子を欠損、 もしくは発現抑制したマウス胚では、TE 分化に重要な Cdx2 が発現しなくなる 上、Oct-4 や Sox2、Nanog といった ICM 分化を制御する因子群の発現が増加す る (Home ら 2012; Nishioka ら 2008; Wicklow ら 2014; Wu ら 2010; Yagi ら 2007)。このことから、マウス胚において Tead4 は、*Cdx2*発現の制御を介し て TE 分化に寄与していることが知られている。

ブタ胚においても TEAD4 発現が認められており、コンパクションが生じる 16-細胞期から核内での局在が観察される (江村 2018)。また、RNA 干渉法によ って *TEAD4* 発現を人為的に抑制すると、BC 期への発生が阻害され、*OCT-4* mRNA 発現量は変化しないものの、*SOX2* mRNA 発現量が増加する (江村 2018)。この実験結果から、ブタ胚においても TEAD4 が TE 分化に重要である ことが示唆されたが、TEAD4 と CDX2 との関連性については検討されていな い。また、siRNA を用いた発現抑制実験では、オフターゲット効果が懸念され ており (Rao ら 2009)、この *TEAD4* 発現抑制実験においても 1 種類のみの siRNA を用いているため、オフターゲット効果によって得られた実験結果であ る可能性が否定できない。

そこで本研究では、ブタ初期胚における TEAD4 の機能をより詳細に解明す るべく、先行研究とは異なる配列の siRNA を追加し、計2種類の siRNA を用い て *TEAD4* の発現抑制実験を行い、ブタ胚の発生におよぼす影響について検討 した。また、*TEAD4* 発現抑制胚における *CDX2* mRNA 発現量を解析するとと もに、OCT-4 および SOX2 のタンパク質レベルでの発現を検討した。

2. 材料および方法

(1) ブタ卵巣の採取および卵子の吸引

実験に供したブタ卵巣は、すべて岩手畜産流通センター食肉処理場に搬入屠 殺された春季発動前の雌ブタより採取した。卵巣を採取する各個体の月齢、品種 などは考慮せず卵巣疾患が疑われるものは除外した。屠体より採取した卵巣は 抗生物質(100 IU/ml ペニシリンGカリウム [明治製菓株式会社, 東京, 日本], 0.1 mg/ml 硫酸ストレプトマイシン [明治製菓株式会社]) を含む 37°C の生理 食塩水(NaCl [Sigma-Aldrich, ST. Louis, MO,USA] : 0.9% 水溶液)中に浸漬し て実験室に持ち帰った。持ち帰った卵巣は 37°C の生理食塩水で数回洗浄した 後、表面に付着している生理食塩水、血液などをキムタオルで除去した。 室温の 卵子吸引用培地(TCM-199 [Sigma-Aldrich], 4.17 mM NaHCO3 [Sigma-Aldrich], 20 mM HEPES [Sigma-Aldrich], 100 IU/ml ペニシリン G カリウム, 0.1 mg/ml 硫酸ストレプトマイシン, 10% Fetal bovine serum [FBS; Thermo Fisher Scientific, Waltham, MA, USA])を18G注射針(Terumo, 東京, 日本)付 き 10 ml シリンジ(Nipro, 大阪, 日本)に 0.5-1.0 ml 吸引した後、卵巣表面に ある直径 2-6 mm の卵胞から卵胞液とともに卵丘細胞-卵子複合体 (Cumulus -Oocyte Complex; COCs)を吸引採取し、50 ml のコニカルチューブ (True Line, DF. CP, Mexico) に移した。卵胞液は吸引後、約 15 分間静置し、チューブ 内の上澄み液を除去し、卵子吸引用培地で希釈後、実体顕微鏡下において、卵丘 細胞が3層以上付着しており卵細胞質が変性していない COCs を選抜した。

(2) 体外成熟培養 (IVM)

卵子の体外成熟培養(*in vitro* maturation; IVM) には 4 well-dish (Thermo

Fisher Scientific)を用いた。IVM 開始 2 時間以上前に 1 mM dibutyryl cyclic AMP (dbcAMP; Sigma-Aldrich), 10 IU/ml Pregnant Mare Serum Gonadotropin (PMSG: セロトロピン, あすか製薬株式会社, 東京, 日本)、10 IU/ml human Chorionic Gonadotropin (hCG; ゲストロン®1500, 共立製薬株式会社, 東京, 日本)を含む1st IVM 培地(10% ブタ卵胞液, 5.0 mM Glucose [Sigma-Aldrich], 10.8 mM Sorbitol [Sigma-Aldrich], 0.05 mM β -Mercaptoethanol [Sigma-Aldrich], 0.6 mM L-Cystein [Sigma-Aldrich]を含む NCSU-37 [Petters と Wells 1993]; 108.8 mM NaCl, 4.8mM KCl [Sigma-Aldrich], 1.7 mM CaCl₂ · 2H₂O [Sigma-Aldrich], 1.2 mM KH₂PO₄ [Sigma-Aldrich], 1.2 mM MgSO₄ · 7H₂O [Sigma-Aldrich], 0.25 mM L-Glutamine [Sigma-Aldrich], 25 mM NaHCO₃, 100 IU/ml ペニシリン G カリウム, 0.1 mg/ml 硫酸ストレプトマイシン)を 4 welldish の各 well に 500 µl ずつ入れ、流動パラフィン(ナカライテスク, 東京, 日 本)で表面を覆った後、CO₂インキュベーター内で気相と温度を平衡させた。 COCs は 1st IVM 培地で洗浄後、約 50 COCs/well となるように well に入れ、 マルチガスインキュベーター内で20時間培養した。その後、COCsを2nd IVM 培地(1st IVM 培地から dbcAMP、 PMSG および hCG を除いたもの)で洗浄し た後、同培地中でさらに24時間の成熟培養を行った。培養液の気相と温度の平 衡は 39°C、5%CO₂、in air の CO₂ インキュベーターで行い、COCs の培養は $39^{\circ}C$ 、5%CO₂、5%O₂、90%N₂のマルチガスインキュベーター内で行った。

(3) 体外受精 (IVF)

IVF 開始の2時間以上前に IVF 培地(m-PigFM [Kikuchi ら 2002]; 90 mM NaCl, 12 mM KCl, 8 mM CaCl₂・2H₂O, 0.5 mM NaH₂PO₄ [Sigma-Aldrich], 0.5 mM MgSO₄ [Sigma-Aldrich], 2 mM Na-Pyruvate (Sigma-Aldrich), 10 mM NaLactate [Sigma-Aldrich], 10 mM HEPES, 25 mM NaHCO₃, 5 mM Caffein [Sigma-Aldrich], 5 mg/ml BSA fraction V [Sigma-Aldrich], 100 IU/ml ペニシリ ンGカリウム, 0.1 mg/ml 硫酸ストレプトマイシン) で 90 µl の媒精用ドロップ を 35 mm dish (Falcon 1008 [Becton, Dickinson and Company, Franklin Lakes, NJ, USA])に作成し、流動パラフィンで表面を覆った後、CO₂インキュベータ ー内で気相と温度を平衡した。IVM 後の COCs は IVF 培地で数回洗浄した後、 約20個ずつ媒精用ドロップへ移し、CO2インキュベーター内に戻した。その後、 ストロー凍結法によって作成したブタ凍結精液を 38°C の温水内に 1 分間浸漬 することで融解し、精子処理液 (卵子吸引用培地, 4 mM Ca-Lactate [Sigma-Aldrich], 0.9 mM Na-Pyruvate, 3 mM Glucose, pH 7.8)を用いて洗浄・遠心分離 (1800 rpm 3 分間)を 2 回行った。遠心処理後、血球計算盤を用いて精子数を算 出し、濃度が 1.0×10⁷/ml となるように、精子処理液で希釈した。希釈後の精子 はよく混和した後、10 µl ずつ媒精用ドロップへ添加することで最終精子濃度が 1.0×10⁶/mlとなるようにし、マルチガスインキュベーター内で6時間媒精した。 媒精後、胚を 10% Calf Serum (CS ; Thermo Fisher Scientific) を添加した修正 PBS (mPBS: 0.96% ダルベッコ PBS(-) [日水製薬, 東京, 日本]、9 µM CaCl₂・ 2H₂O, 5 µM MgCl₂ · 6H₂O [Sigma-Aldrich], 5.6 mM Glucose, 0.3 mM Na-Pyruvate, 100 IU/ml ペニシリンGカリウム, 0.1 mg/ml 硫酸ストレプトマイシ ン)に移し、ピペッティングによって卵丘細胞を除去した。培養液の気相と温度 の平衡、および精子調整時の COCs のインキュベートは 39°C、5%CO₂、in air の CO₂ インキュベーター内で行い、媒精は 39°C、5%CO₂、5%O₂、90%N₂のマ ルチガスインキュベーター内で行った。

(4) 体外発生培養 (IVC)

IVC 開始 2 時間以上前に IVC 培地 (PZM-5 [Yoshioka ら 2008]; 108 mM NaCl, 10 mM KCl, 0.35 mM KH₂PO₄, 0.4 mM MgSO₄ · 7H₂O, 25 mM NaHCO₃, 0.2 mM Na-Pyruvate, 2 mM Ca-(Lactate)₂ · 5H₂O [Sigma-Aldrich], 2 mM L-Glutamine, 5 mM Hypotaurine [Sigma-Aldrich], 20 ml/l BME amino acids [Sigma-Aldrich], 10 ml/l MEM non-essential amino acids [Sigma-Aldrich], 3 mg/ml Polyvinyl alcohol [PVA; Sigma-Aldrich], 0.01 mg/ml Gentamicin [Sigma-Aldrich])で 70 µl の発生用ドロップを 35 mm dish に作成し、流動パラフィンで 表面を覆った後、CO₂ インキュベーター内で気相と温度を平衡させておいた。卵 丘細胞除去後の IVF 胚を IVC 培地で数回洗浄した後、約 50 個ずつ同培地に移 し、マルチガスインキュベーター内で 5 日間発生培養した。IVF 胚の観察は、 IVC 開始から約 48 時間後の 2 日目から約 24 時間ごとに 5 日間、実体顕微鏡下 で行った。培養液の気相と温度の平衡は 39°C、5%CO₂、in air の CO₂ インキュ ベーター内で行い、培養は 39°C、5%CO₂、5%O₂、90%N₂のマルチガスインキ ュベーター内で行った。

(5) short interfering RNA (siRNA)の胚への注入

異なる塩基配列を標的とした 2 種類の *TEAD4* 発現抑制用 siRNA (TEAD4 siRNA-1 および TEAD4 siRNA-2) は、ブタ *TEAD4* 遺伝子の塩基配列 (GenBank accession no.; NM_001142666.1) をもとに設計した (Table 1)。 siRNA の設計に関しては、BLOCK-iT RNAi Designer (http://rnaidesigner. invitrogen.com/rnaiexpress/) および Enhanced siDirect (http://design.RNAi. jp/) を用いた。siRNA 注入開始 2 時間以上前に IVC 培地で 20 μl のインジェク ション用ドロップを作成し、流動パラフィンで表面を覆った後、CO₂ インキュベ

ーター内で気相と温度を平衡させておいた。siRNA の注入を行う際には、一回 の処理につき、卵丘細胞を除去した直後の 25-30 個程度の胚をインジェクショ ン培地に移し、TEAD4 siRNA-1 もしくは TEAD4 siRNA-2 (フナコシ株式会社, 東京,日本)の注入処理を行った。本研究では、TEAD4 siRNA の注入を行う区 に加え、Control siRNA (Allstars Negative Control siRNA [Qiagen, Düsseldolf, Germany])の注入を行う区、いずれの siRNA の注入も行わない区 (Uninjected 区)を対照区として設けた。siRNA の注入にはマイクロマニピュレーター (株 式会社ナリシゲ,東京,日本)、Femtojet[®] (Eppendolf, Hamburg, Germany) およ びインジェクションピペット (Femtotip ; Eppendolf) を用い、1-細胞期胚の細 胞質内に 50 μ M TEAD4 siRNA もしくは 20 μ M Control siRNA を約 10 pl 注入 した。siRNA 注入後、胚を IVC 培地に移し、マルチガスインキュベーター内で 5 日間培養した。培養液の気相と温度の平衡は 39°C、5%CO₂、in air の CO₂イ ンキュベーター内で行い、培養は 39°C、5%CO₂、90%N₂のマルチガス インキュベーター内で行った。

(6) mRNA 発現解析に用いたブタ胚のサンプリング

桑実期胚のサンプリングは、IVC 開始 96 時間後に行った。胚を CO₂インキュ ベーター内で温度を平衡させておいた 0.5% Protease (Sigma-Aldrich) および 1% Polyvinylpyrrolidone (PVP; Sigma-Aldrich) を含む 0.4% Dulbecco's PBS (DPBS; Thermo Fisher Scientific) で約 5 分間処理し、透明体を溶解した後、 1% PVP を含む DPBS で数回洗浄した。洗浄後、胚を 5 μl の Lysis Buffer (0.8% IGEPAL [ICN Biomedicals, Inc., Aurora, OH, USA], 5 mM DTT [Thermo Fisher Scientific], 1 U/μl RNasin [Promega, Madison, WI, USA], DEPC 水 [Qiagen]) を分注した 0.5 ml マイクロチューブ (ザルスタット株式会社, 東京, 日本) 内 に移し(5 胚/1 サンプル)、液体窒素による凍結、融解、攪拌を繰り返すことに よって細胞を破砕し細胞内の mRNA を抽出した。mRNA サンプルは-80°C のフ リーザー内で保存した。

(7) mRNA の逆転写 (RT)

mRNA の逆転写 (Reverse transcription; RT) 反応は QuantiTect Reverse Transcription Kit (Qiagen) および PCR サーマルサイクラー (タカラバイオ株 式会社, 滋賀, 日本)を用いて行った。5 µl の mRNA サンプルを常温で融解後、 8 連チューブ (フナコシ株式会社) に移し、80°C で 5 分間処理した。次に gDNA Wipeout Buffer を 2 µl、RNase free 水を 8 µl ずつ添加し、数回ピペッティング した後、42°C で 2 分間処理した。さらに、Quantiscript Reverse Transcriptase (RT 酵素)を 1 µl、RT Buffer を 5 µl ずつ添加し、数回ピペッティングした後、 42°C で 30 分間処理することで cDNA を合成した。その後、95°C で 3 分間処 理することで RT 酵素を失活させた。RT 反応後、計 21 µl の cDNA サンプルを 0.5 ml マイクロチューブに移した。これら RT 後のサンプルは-30°C のフリー ザー内で保存した。

(8) リアルタイム PCR

リアルタイム PCR には QuantiTect SYBR Green PCR Kit (Qiagen) および StepOne Real Time PCR system (Applied Biosystems, Foster City, CA, USA) を 用いた。各反応は 8 連チューブ (Micro Amp ; Applied Biosystems) に反応液 (2×Master Mix 10 µl, Forward および Reverse Primer [Table 1] 各 1 µl, RNase フリー水 6 µl) を 18 µl ずつ入れ、テンプレートとして 2 µl の cDNA サンプル を添加して行った。cDNA サンプルを添加した反応液を 95°C で 15 分間処理す ることにより Hotstartaq DNA Polymerase を活性化し、続いて 94°C で 15 秒、 52-60°C (Table 1) で 30 秒、72°C で 30 秒の反応を 45 サイクル行うことで cDNA の増幅および蛍光度の測定を行った。その後、増幅した PCR 産物の融解 曲線を作成することにより、得られた PCR 産物の特異性を確認した。

(9) mRNA 発現量の定量化

mRNA 発現量は、標準曲線との比較により定量化した。通常の PCR によって 得た各遺伝子の PCR 産物を QIAquick PCR Purification Kit (Qiagen)を用いて 精製した後、Nano Drop (ND-1000 [Thermo Fisher Scientific])を用いて 260 nm の吸光度を測定することで PCR 産物の濃度を測定し、濃度が 10 ng/µl にな るように T₁₀E₁ Buffer (1% Tris HCl [Thermo Fisher Scientific], 0.2% EDTA [Thermo Fisher Scientific])で希釈した。全てのリアルタイム PCR 反応ごとに、 上記の 10 ng/µl ストックを T₁₀E₁ Buffer で 10 倍ずつ段階希釈することで標準サ ンプル (10⁻⁵-10⁻¹² ng/µl)を調整し、cDNA サンプルとともに増幅した。SYBR Green による蛍光度の測定はすべての増幅サイクルで行った。最終的な mRNA 発現量は Step One Real Time PCR system software (Applied Biosystems)を用 いて算出した。各遺伝子の mRNA 発現量の比較には同一サンプル内の Glyceraldehyde-3-phosphate dehydrogenase (*GAPDH*)発現量で補正した値を 用いた。

(10) 蛍光免疫染色

IVC 開始 96 時間後に桑実期まで発生した胚を、0.1% PVA を添加した 4% Paraformaldehyde PBS (和光純薬工業株式会社,大阪,日本)を用いて室温で20 分間処理し、固定処理を行った。その後、0.1% PVA を添加した DPBS で胚を洗

浄した。0.1% Triton X-100 (Sigma-Aldrich)を含む DPBS (TXPBS) を用いて 10 分間の洗浄処理を 2 回行った後、0.2% Triton X-100 を含む DPBS 内で 30 分 間処理することで透過処理を行った。その後、Image-iT FX Signal Enhancer (Thermo Fisher Scientific) で 30 分間処理し、TXPBS を用いて 10 分間の洗浄 処理を 2 回行った。続いて、TEAD 4 もしくは SOX2 蛍光免疫染色には 0.5% BSA と 1% スキムミルクを含む TXPBS、OCT-4 蛍光免疫染色には 7% goat serum (Thermo Fisher Scientific) を含む TXPBS で 90 分間処理することでブロ ッキングを行った。TXPBS を用いた5分間の洗浄処理の後、各一次抗体 (Mouse monoclonal anti-TEAD4 primary antibody [ab58310; Abcam, Cambridge, UK], Mouse monoclonal anti-SOX2 primary antibody [sc-365823; Santa Cruz Biotechnology, Dallas, TX, USA] および Rabbit polyclonal anti-OCT-4 primary antibody [sc-9081; Santa Cruz Biotechnology])を用いて一次抗体反応処理を行 った。一次抗体反応処理は、0.5% BSA および 0.05% Triton X-100 を含む DPBS で一次抗体の濃度を TEAD4 は 1:1000 倍希釈に調整し、4°C で 1 時間静置、 SOX2 および OCT-4 は 1:50 倍希釈に調整し、4°C で一晩静置することで行っ た。TXPBS で 15 分間の洗浄処理を 4 回行った後、0.5% BSA および 0.05% Triton X-100 を含む DPBS を用いて 1:400 倍に希釈した二次抗体 (Alexa 488conjugated goat anti-mouse secondary antibody [A11029; Thermo Fisher Scientific] もしくは Alexa 488-conjugated goat anti-rabbit secondary antibody [A11034 ; Thermo Fisher Scientific])を用いて室温で1時間の二次抗体反応処 理を行った。TXPBS で 20 分間の洗浄処理を 4 回行った後、スライドガラス上 に作成した VECTA-SHIELD with DAPI (Vector Laboratories, Burlingame, CA, USA)の微小滴上に胚をのせ、カバーガラスで覆った。カバーガラスの周囲をマ ニキュアで封入し、蛍光顕微鏡(ECLIPSE Ti-U; Nikon, 東京, 日本)を用いて

染色像の観察および撮影を行い、Image J (National Institutes of Health, Bethesda, USA)を用いて細胞数(DAPI)と各タンパク質の核内陽性細胞数をカウントし た。

(11) 統計解析

得られたデータの統計解析は、Statcel 2 (オーエムエムス出版, 埼玉, 日本) お よび Stat view (Hulinks, 東京, 日本)を用いて行った。mRNA 発現量に関する データはすべて、平均値に標準誤差をつけて示した。mRNA 発現量は、Bartlett 検定を用いて分散の均一性を確認し、全てにおいて分散が不均一だったため、 Kruskal-Wallis 検定を行い、その後 Scheffé 法を用いて多群間の有意差検定を行 った。胚発生率およびタンパク質の核内陽性細胞率の検定には Arc-sin 変換を行 った数値を用いた。胚発生率において、Arc-sin 変換後の値は、F 検定を用いて 分散の均一性を確認した後、分散が均一だった場合はスチューデントの t 検定、 分散が不均一だった場合は、マンホイットニの U 検定を行った。タンパク質の 核内陽性細胞率は、Arc-sin 変換後の値を Bartlett 検定によって分散の均一性を 確認し、分散が均一だった場合は、One-Factor ANOVA を用いて検定を行い、 多重比較として Tukey Kramer の検討を行った。分散が不均一だった場合は、 Kruskal-Wallis 検定を行い、その後 Scheffé 法を用いて多群間の有意差検定を行 った。

(1) siRNA 注入による TEAD4 mRNA 発現抑制効果の検証

Uninjected 区および Control siRNA、*TEAD4*発現抑制用の TEAD4 siRNA-1 もしくは TEAD4 siRNA-2 を注入した区の桑実期における *TEAD4* mRNA 発現 量を Fig. 2 に示した。*TEAD4* mRNA 発現量は、TEAD4 siRNA-1 注入区および TEAD4 siRNA-2 注入区において Uninjected 区および Control siRNA 注入区と 比較して有意(*P*<0.05)に低い値を示した。

タンパク質レベルでの発現抑制効果についても検討するため、Uninjected 区、 Control siRNA 注入区および TEAD4 siRNA-1 注入区の桑実期胚における TEAD4 タンパク質の核内での陽性細胞数をカウントし、全細胞数に対する割合 を Fig. 3 に示した。TEAD4 siRNA-1 注入区における TEAD4 陽性細胞数は、 Uninjected 区および Control siRNA 注入区と比較して有意 (*P* < 0.05) に低い 値を示した。

(2) TEAD4 siRNA-2を用いた TEAD4発現抑制がブタ初期胚の発生におよぼす影響

先行研究によって、TEAD4 siRNA-1 注入による *TEAD4*発現抑制は、ブタ胚 の桑実期への発生に影響をおよぼさないものの、BC 期への発生を顕著に阻害す ることを示した(江村 2018)。この発生阻害がオフターゲットによるものでな いことを検討するため、本研究ではターゲット配列の異なる TEAD4 siRNA-2 を 用いて *TEAD4*発現の抑制を行い、ブタ初期胚の発生率を調べた。Control siRNA もしくは TEAD4 siRNA-2 を注入した区における初期胚盤胞(EBC)期以上ま での発生率を Table 2 に示した。IVC 開始後 2 日目(Day 2)での 2-細胞期以上 への分割率、3 日目 (Day 3) での 8-細胞期への発生率、4 日目 (Day 4) での 16-細胞期以上および桑実期への発生率、5 日目 (Day 5) での EBC 期以上への 発生率を示した。これら分割率および各ステージへの発生率は、培養胚数に対す る割合で示した。Control siRNA 注入区および TEAD4 siRNA-2 注入区における 分割率 (60.7%および 63.4%)、8-細胞期以上への発生率 (24.6%および 26.3%)、 16-細胞期以上 (35.5%および 35.5%) および桑実期 (15.8%および 12.9%) へ の発生率に両区間で有意な差は認められなかった。EBC 期以上への発生率にお いては、TEAD4 siRNA-2 注入区 (2.7%) が Control siRNA 注入区 (23.0%) と 比較して有意 (*P*< 0.05) に低い値を示した。

(3) TEAD4発現抑制がブタ初期胚における組織分化関連因子発現におよぼす影響

Uninjected 区、Control siRNA 注入区および TEAD4 siRNA-1 注入区の桑実 期胚における *CDX2* 遺伝子の mRNA 発現量を Fig. 4 に示した。桑実期における *CDX2* mRNA 発現量は、各処理区間で有意な差は認められなかった。

また、TEAD4 siRNA-1 注入による *TEAD4* 発現抑制は、*OCT-4* mRNA 発現 量に影響はなかったものの、*SOX2* mRNA 発現量を増加させた(江村 修論 2018)。これら遺伝子のタンパク質レベルでの影響も検討するため、Uninjected 区、Control siRNA 注入区および TEAD4 siRNA-1 注入区の桑実期胚における OCT-4 および SOX2 タンパク質の核内での陽性細胞数を計測し、全細胞数に対 する陽性細胞数の割合を算出し、Fig.5 に示した。いずれのタンパク質の核内陽 性細胞率においても、各処理区間で有意な差は認められなかった。

Gene	Nucleotide sequences (5'-3')	Annealing	Fragment	GenBank
name		temperature (°C)	size (bp)	accession no.
TEAD4	F- TGGTGGAGAAAGTGGAGACC R- AAGTTCTCCAGCACGCTGTT	60	157	NM_001142666.1
CDX2	F- CAGGCCCTCTGAGAAGTGTC R- GGGGTCTTTCCTGAGGATTC	60	212	NM_001278769.1
GAPDH	F- TCGGAGTGAACGGATTTG R- CCTGGAAGATGGTGATGG	52	219	AF017079.1
TEAD4 siRNA-1	S- GCCAUUACUCCUACCGCAUTT	N/A	N/A	N/A
	AS- AUGCGGUAGGAGUAAUGGCTT	N/A	N/A	N/A
TEAD4 siRNA-2	S- CUGUGCGUCGCGUAUGUCUUC	N/A	N/A	N/A
	AS- AGACAUACGCGGCGCGCACAGCA	N/A	N/A	N/A

F, forward; R, reverse; S, sense strand; AS, antisense strand.

24

Table 1. Primers and siRNA sequences



Figure 2. Relative abundance (mean \pm SEM) of *TEAD4* transcripts in porcine morula stage embryos obtained from Uninjected (n = 5), Control siRNA (n = 5) injection, TEAD4 siRNA-1 (n = 5) injection or TEAD4 siRNA-2 (n = 5) injection.

^{a, b} Different superscripts indicate a significant difference (P < 0.05).



Figure 3. Representative photographs and percentages of positive cell numbers of TEAD4 in porcine morula stage embryos obtained from Uninjected (n = 20), Control siRNA (n = 20) injection or TEAD4 siRNA-1 (n = 20) injection. Nuclear TEAD4 signals (indicated by arrows) were visible in Uninjected and Control siRNA-injected embryos. However, it was difficult to detect such signals in TEAD4 siRNA-1-injected embryos (shown by arrowhead). ^{a, b} Different superscripts indicate a significant difference (P < 0.05).

*	
cyo.	
nbi	
e er	
cine	
00rC	
of p	
nt e	
me	
lop	
eve.	
o d€	
itra	
r u	
n c	
ctic	
nje	
A iı	
RN	
si]	
D4	
ΈA	
f T	
ct c	
Iffe	
2. E	
le ;	
<u> </u> Lab	
► ·	

			No.(%) [†] of	embryos dev	eloped to	
Treatment	Number of embryos	Day 2	Day 3	Da	y 4	Day 5
		$2 ext{-cell} \leq$	8-cell	16 -cell \leq	Morula	EBC≤
Control siRNA	183	111 (60.7)	45~(24.6)	65 (35.5)	29 (15.8)	$42~(23.0)^{a}$
TEAD4 siRNA-2	186	118 (63.4)	49~(26.3)	66 (35.5)	24 (12.9)	$5 (2.7)^{\rm b}$
* Experiments v	vere replicat	ed four time	ss.			

[†] Percentages of the number of embryos cultured.

^{a, b} Values with different superscripts within each column differ significantly (P < 0.05).



Figure 4. Relative abundance (mean \pm SEM) of *CDX2* transcripts in porcine morula stage embryos obtained from Uninjected (n = 5), Control siRNA (n = 5) injection or TEAD4 siRNA-1 (n = 5) injection.



Figure 5. Representative photographs and percentages of positive cell numbers of (A) OCT-4 and (B) SOX2 in porcine morula stage embryos obtained from Uninjected (n = 10), Control siRNA (n = 10) injection or TEAD4 siRNA-1 (n = 10) injection.

マウス胚において Tead4 は、桑実期で *Cdx2* 発現を促進することで TE 分化 に寄与する (Home ら 2012; Nishioka ら 2008; Wu ら 2010; Yagi ら 2007)。 ブタ胚では、siRNA を用いて *TEAD4* 発現を抑制すると、桑実期から BC 期へ の発生が阻害され、ICM 形成に重要である *SOX2* 発現量が増加する (江村 修論 2018)。このことから、マウス胚と同様にブタ胚で TEAD4 が TE 分化に重要な 可能性が考えられる。しかし、ブタ胚においては *TEAD4* 発現抑制が *CDX2* 発 現におよぼす影響は未だ不明であり、さらに先の研究では 1 種類の siRNA しか 用いていないことから、オフターゲット効果が懸念される。そこで本研究では、 先の研究とは異なる塩基配列を標的とした siRNA を用いて *TEAD4* 発現抑制を 行い、胚発生率を検討するとともに、*TEAD4* 発現抑制胚の *CDX2* mRNA 発現 解析と、OCT-4 および SOX2 のタンパク質発現解析を行った。

RNA 干渉法は、標的の遺伝子発現を簡単に抑制できることから、遺伝子の機 能解析には強力なツールである。しかし、標的遺伝子の mRNA に結合するよう に設計された siRNA が意図しない遺伝子の mRNA に結合し、その発現を抑制 してしまうことがある (Rao ら 2009)。このオフターゲット効果は、誤った結 論を導く要因となる。本研究では、siRNA による *TEAD4* 発現抑制によってこ れまで得られた結果がオフターゲット効果の影響を受けていないかを確認する ため、*TEAD4* mRNA において先の研究とは異なる部位を標的にした siRNA を 新たに設計した。その結果、異なる配列を標的とした siRNA を用いて *TEAD4* 発現を抑制したブタ胚においても、桑実期から BC 期への発生が阻害された。こ のことから、先の研究結果は、オフターゲット効果によるものではなく、*TEAD4* 発現が抑制されたことに起因するものであることが確認された。

本研究結果では、ブタ胚において TEAD4 が BC 期への発生に必須であるこ とが明らかになった一方で、TEAD4発現抑制による CDX2 mRNA 発現量への 影響は認められなかった。したがって、TEAD4 は CDX2 以外の因子発現を介し て TE 分化に寄与している可能性が考えられる。また、マウス胚における Tead4 の機能は、TE分化を制御する Cdx2の転写促進だけではないことが、近年、明 らかになってきている。胚発生を含め、細胞における様々な機能発現やその維持 にはエネルギー生成が必須であり、とりわけ桑実期から BC 期にかけての胞胚 腔形成には多くのエネルギーを消費する (Houghton 2006; Trimarchi ら 2000)。 このエネルギー生成に伴って生じる有毒な活性酸素の蓄積を Tead4 が防いでい る可能性がマウス胚において示されている(Kaneko と DePamphilis 2013)。さ らに、エネルギーを生成する細胞小器官であるミトコンドリアの DNA に Tead4 が結合し、ミトコンドリア遺伝子の発現を制御することで、Tead4 がエネルギー 生成に寄与していることも明らかになっている(Kumar ら 2018)。ブタ胚にお いても桑実期から BC 期にかけて、エネルギー基質であるグルコースの消費量 が増加することが知られており、BC 期への発生に効率的なエネルギー生成が必 須である(Gandhi ら 2001;Swain ら 2002)。そのため、ブタ胚において TEAD4 は、エネルギー生成にも重要な役割を持ち、*TEAD4*発現抑制が BC 期 への発生阻害を引き起こした可能性がある。

本研究では、*TEAD4*の発現抑制が OCT-4 および SOX2 のタンパク質陽性細 胞率に影響を与えなかった。しかしながら、今回示した陽性細胞率は、核内にタ ンパク質を発現している細胞数を計測したものであり、各タンパク質の発現量 を定量的に測定したわけではない。そのため、それぞれのタンパク質の絶対量は 変化している可能性があり、TEAD4 がこれら組織分化関連因子の発現動態に関 与していないとは言い切れない。特に、*TEAD4* 発現抑制は *SOX2* mRNA 発現

量の増加を導くことから(江村 2018)、今後は SOX2 タンパク質の発現量の定 量化などが必要となる。

本研究により、ブタ胚の桑実期から BC 期への発生には、マウス胚と同様に TEAD4 が必須であることが明らかとなった。しかし、ブタ胚における TEAD4 の役割は、*CDX2*の転写活性である可能性は低く、マウス胚とは異なることが明 らかとなった。 マウス胚において Tead4 は TE 分化の制御因子である *Cdx2*発現を促進する ことで TE 形成に寄与する。これまでのブタ胚の研究において、*TEAD4*発現抑 制胚では、BC 期への発生が阻害され、*SOX2*mRNA 発現量が増加することが明 らかになっているが、siRNA のオフターゲット効果の可能性が排除できていな い。本研究では、先の研究と異なる塩基を標的とした TEAD4 siRNA を用いて、 siRNA のオフターゲット効果の有無を検証するとともに、*TEAD4*発現抑制胚に おける組織分化関連因子発現について検討を行い、TEAD4 の機能解明を試みた。

新たに設計した TEAD4 siRNA-2 による *TEAD4* 発現抑制においても、先の 研究で使用した TEAD4 siRNA-1 と同様に BC 期への発生が阻害され、siRNA のオフターゲット効果の可能性が排除された。*TEAD4* の発現抑制は、*CDX2* mRNA 発現に影響をおよぼさず、OCT-4 と SOX2 のタンパク質核内陽性細胞率 においても変化は認められなかった。

本研究の結果から、TEAD4 はブタ BC 期胚の発生に必須の因子であることが 明らかとなった。一方、マウス胚とは異なり、ブタ胚における TEAD4 は *CDX2* 発現を介して初期発生に寄与している可能性は低いことが示された。

第3章

LATS2の発現抑制がブタ初期胚の体外発生と 組織分化関連因子の発現におよぼす影響 Hippo pathway は細胞密度依存的に機能するシグナル経路で、多くの生物種 における様々な組織で細胞分裂・増殖の制御に重要な役割を担っている。細胞密 度が高い場合、Hippo pathway 関連因子である Lats1/2 キナーゼは共役転写因子 である Yap をリン酸化することで、Yap の核内移行を阻害する(Zhao ら 2007)。 その結果、Yap は核内に存在する標的の転写因子に結合できず、その下流に位置 する遺伝子の発現が抑制される(Zhao ら 2007)。Yap が標的とする転写因子と しては Tead ファミリーが知られており、Tead は細胞増殖遺伝子の転写を促進 する(Vassilev ら 2001; Ota と Sasaki 2008)。このことから、細胞の密度が高 い場合、Hippo pathway は Yap の核内移行阻害による Tead の不活化を介して、 細胞増殖を抑制していることが明らかとなっている。

哺乳動物胚における Hippo pathway は、マウス胚の先行研究から ICM 形成に 重要であることが示されている。すなわち、Hippo pathway を促進する *Lats1/2* の発現を抑制したマウス胚では、リン酸化される Yap1 が減少し、Yap1 の核内 移行が増加する (Lorthongpanich ら 2013; Nishioka ら 2009)。その結果、 *Lats1/2* 発現抑制胚では、ICM の機能に重要な Oct-4 の発現は変わらないもの の、Sox2 発現の減少と、TE 分化に必須である Cdx2 発現が増加するため、正常 な ICM 形成が起こらない (Lorthongpanich ら 2013; Nishioka ら 2009)。反 対に *Lats 2*を強制発現させたマウス胚では、Yap1 の核内移行が阻害され、ほぼ 全ての細胞で Sox2 が発現するようになる (Wicklow ら 2014)。一方で、母性由 来の *Yap1* 遺伝子を欠損したマウス胚では、Cdx2 発現細胞の減少と ICM に特異 的に発現する Oct-4 や Nanog の発現細胞の増加が生じる (Yu ら 2016)。マウ ス胚において Tead ファミリーの一つである Tead4 は *Cdx2* 発現に必須であり、

Yap1 は Tead4 と核内で結合し、*Cdx2* 転写活性を促していることが明らかとなっている(Home ら 2012; Nishioka ら 2008; Wicklow ら 2014; Wu ら 2010; Yagi ら 2007)。これらの研究から、マウス桑実期胚において、細胞密度の高い内側細胞では、Hippo pathway が機能することで、ICM が形成されることが明らかとなった。すなわち、Lats1/2 が Yap1 をリン酸化し、核内移行を阻害することで、Yap1 が核内の Tead4 と結合できず、TE 分化が阻害される。その結果として、内側細胞では Oct-4 や Sox2 が優位に発現し、ICM 形成が促進される。

一方、ブタ胚においては、これまでの研究から、YAP1発現を抑制した胚では BC 期への発生が顕著に阻害され、さらに OCT-4および SOX2の発現量が増加 することが明らかになっている(江村 2018)。したがって、マウスと同様に、ブ タ胚においても YAP1 が TE 分化に重要である可能性が考えられるが、YAP1 の 機能が Hippo pathway によって制御されているのかは明らかになっておらず、 Hippo pathway 関連因子の発現動態も未だ不明である。

本研究では、ブタ初期胚における Hippo pathway の機能解明を目的とし、ま ず Hippo pathway 関連因子であり、YAP1 のリン酸化に直接関与する *LATS1* お よび *LATS2* の mRNA の発現動態を解析した。続いて、LATS2 に着目し、*LATS2* 発現抑制がブタ胚の初期発生におよぼす影響について検討した。また、*LATS2* 発現抑制が OCT-4 および SOX2 の発現におよぼす影響について mRNA および タンパク質レベルでの解析を行った。
2. 材料および方法

(1) ブタ卵巣の採取および卵子の吸引

ブタ卵巣の採取および卵子の吸引は、第2章に記述した方法に準じて行った。

(2) 体外成熟培養 (IVM)

ブタ卵子の IVM は、第2章に記述した方法に準じて行った。

(3) 体外受精 (IVF)

ブタ卵子の IVF は、第2章に記述した方法に準じて行った。

(4) 体外発生培養 (IVC)

IVF 胚の IVC は、第2章に記述した方法に準じて行った。

(5) siRNA の胚への注入

*LATS2*発現抑制用 siRNA (LATS2 siRNA) は、ブタ *LATS2* 遺伝子の塩基配列 (GenBank accession no.; NM_001177919.1) をもとに設計した (Table 3)。 siRNA の設計に関しては、BLOCK-iT RNAi Designer (http://rnaidesigner. invitrogen.com/rnaiexpress/)を用いた。本研究では、LATS2 siRNA の注入を行う区に加え、Control siRNA の注入を行う区、いずれの siRNA の注入も行わない区 (Uninjected 区)を対照区として設けた。siRNA の注入は、第2章に記述した方法に準じて行った。 (6) mRNA のサンプリング

卵子および胚のサンプリングは IVM 後(第二減数分裂中期[M-II 期]卵子; 10 卵子/1 サンプル)、IVC 開始 12 時間後(1-細胞期胚; 10 胚/1 サンプル)、 IVC 開始 48 時間後(2-から 4-細胞期胚; 10 胚/1 サンプル)、IVC 開始 72 時間 後(8-から 16-細胞期胚; 10 胚/1 サンプル)、IVC 開始 96 時間後(桑実期胚; 5 胚/1 サンプル)および IVC 開始 120 時間後(BC 期胚; 5 胚/1 サンプル)に 行った。16-細胞期胚のみをサンプリングする際は、10 胚/1 サンプルとし、IVC 開始 84 時間後に行った。mRNA のサンプリングは、第2章に記述した方法に準 じて行った。

(7) mRNA の逆転写 (RT)

mRNAのRTは、第2章に記述した方法に準じて行った。

(8) リアルタイム PCR

リアルタイム PCR は、第2章に記述した方法に準じて行った。リアルタイム PCR に使用したプライマーおよびアニーリング温度については Table 3 に示した。

(9) mRNA 発現量の定量化

mRNA 発現量の定量化は、第2章に記述した方法に準じて行った。

(10) 蛍光免疫染色

蛍光免疫染色は、IVC 開始 84 時間後(16-細胞期)の胚を対象に、第2章に 記述した方法に準じて行った。 (11) 統計解析

得られたデータの統計解析は、Statcel および Stat view を用いて行った。mRNA 発現量に関するデータはすべて、平均値に標準誤差をつけて示した。mRNA 発 現量は、Bartlett 検定を用いて分散の均一性を確認し、分散が均一だった場合は、 One-Factor ANOVA を用いて検定を行い、その後 Fisher の PLSD 法により、3 群間の有意差検定を行った。分散が不均一だった場合は、Kruskal-Wallis 検定を 行い、その後 Scheffé 法を用いて多群間の有意差検定を行った。胚発生率および タンパク質の核内陽性細胞率の検定には Arc-sin 変換を行った数値を用いた。 Arc-sin 変換後の値は、Bartlett 検定を用いて分散の均一性を確認し、分散が均 ーだった場合は、One-Factor ANOVA を用いて検定を行い、多重比較として Tukey Kramer の検定を行った。分散が不均一だった場合は、Kruskal-Wallis 検 定を行い、その後 Scheffé 法を用いて多群間の有意差検定を行った。

3. 結果

(1) ブタ卵子および初期胚における LATS1 および LATS2 mRNA 発現動態

ブタ卵子および初期胚における *LATS1* および *LATS2* mRNA の発生ステージ 別発現動態を Fig. 6 に示した。*LATS1* mRNA 発現量は M-II 期卵子から 8-~16-細胞期まで高い値を示した後、桑実期から BC 期にかけて有意 (P < 0.05) に減 少した。*LATS2* mRNA 発現量は M-II 期卵子で最も高い値を示した。受精後、 *LATS2* 発現量は胚の発生とともに有意 (P < 0.05) に減少し、2-~4-細胞期か ら BC 期にかけて低い値を示した。

(2) siRNA 注入による LATS2 mRNA 発現抑制効果の検証

Uninjected 区および Control siRNA もしくは *LATS2* 発現抑制用の LATS2 siRNA を注入した区の 16-細胞期における *LATS2* mRNA 発現量を Fig. 7 に示 した。*LATS2* mRNA 発現量は、LATS2 siRNA 注入区において Uninjected 区と 比較すると低い傾向 (P = 0.07) にあり、Control siRNA 注入区と比較すると有 意 (P < 0.05) に低い値を示した。

(3) LATS2発現抑制がブタ初期胚の発生におよぼす影響

Uninjected 区、Control siRNA 注入区および LATS2 siRNA 注入区における EBC 期以上までの発生率を Table 4 に示した。IVC 開始後 2 日目 (Day 2) での 2-細胞期以上への分割率、3 日目 (Day 3) での 8 -細胞期への発生率、4 日目 (Day 4) での 16-細胞期以上および桑実期への発生率、5 日目 (Day 5) での EBC 期以上への発生率を示した。これら分割率および各ステージへの発生率は、培養 胚数に対する割合で示した。分割率 (66.7-72.0%) および 8-細胞期への発生率 (33.3-41.0%) に処理区の違いによる有意な差は認められなかった。16-細胞期 以上、桑実期および EBC 期以上への発生率においては、LATS2 siRNA 注入区 (16-細胞期以上, 27.8%; 桑実期, 2.0%; EBC 期以上, 1.0%) が Uninjected 区 (16-細胞期以上, 54.5%; 桑実期, 22.3%; EBC 期以上, 34.6%) および Control siRNA 注入区 (16-細胞期以上, 42.0%; 桑実期, 17.9%; EBC 期以上, 24.2%) と 比較して有意 (*P*< 0.05) に低い値を示した。

(4) LATS2 発現抑制がブタ初期胚における組織分化関連因子発現におよぼす影響

Uninjected 区、Control siRNA 注入区および LATS2 siRNA 注入区の 16-細胞 期胚における OCT-4および SOX2遺伝子の mRNA 発現量を Fig. 8 に示した。 LATS2 siRNA 注入区における OCT-4mRNA 発現量は、Uninjected 区と比較し て差は認められなかったものの、Control siRNA 注入区と比較して有意 (P < 0.05) に低い値を示した。一方、SOX2 mRNA 発現量は、Uninjected 区および Control siRNA 注入区と比較して、LATS2 siRNA 注入区で有意 (P < 0.05) に 低い値を示した。

また、Uninjected 区、Control siRNA 注入区および LATS2 siRNA 注入区の 16-細胞期胚における OCT-4 および SOX2 タンパク質の核内での陽性細胞数を カウントし、全細胞数に対する割合を算出した (Fig. 9)。両タンパク質の核内陽 性細胞率において、いずれも処理区間で有意な差は認められなかった。

Gene name	Nucleotide sequences (5'-3')	Annealing temperature (°C)	Fragment size (bp)	GenBank accession no.
LATS1	F- TGTTCCTGCTGCTGTGAATC	60	225	$XM_{005659149}$
	R- GAAGATGACTGAGGCCAAGC			
LATS2	F- TACCAGAAAGGGGGGGCCACAC	60	239	NM_001177919.1
	R- AAGAGAATCACGCCGACACT			
0CT-4	F- GTTCTTTTGGGAAGGTGTT	55.4	313	$NM_001113060.1$
	R-ACACGCGGACCACATCCTTC			
SOX_2	F- GCCCTGCAGTACAACTCCAT	60	216	EU503117.1
	R- GCTGATCATGTCCCGTAGGT			
GAPDH	F- TCGGAGTGAACGGATTTG	52	219	AF017079.1
	R- CCTGGAAGATGGTGATGG			
LATS2 siRNA	S- GGAAGAUCCUCUACCAGAATT	N/A	N/A	N/A
	AS- UUCUGGUAGAGGAUCUUCCTJ	r N/A	N/A	N/A

antisense strand.
sense strand; AS,
, reverse ; S,
F, forward; R

Table 3. Primers and siRNA sequences



Figure 6. Relative abundance (mean \pm SEM) of (A)*LATS1* and (B)*LATS2* transcripts in porcine matured oocytes (M-II) and 1-cell to blastocyst (BC) stages embryos (n = 5).

^{a, b, c} Different superscripts indicate a significant difference (P < 0.05).



Figure 7. Relative abundance (mean \pm SEM) of *LATS2* transcripts in porcine 16-cell stage embryos obtained from Uninjected (n = 5), Control siRNA (n = 5) injection or LATS2 siRNA (n = 5) injection. ^{a, b} Different superscripts indicate a significant difference (*P* < 0.05).

	,
7	'n
	õ
	ら
	H
-	2
	Ξ
	Ð
	a)
	R
	Ц
	Ú,
	Я
	8
	щ
e	H
	0
-	5
	Ľ.
	Ē
	В
	ā
	5
-	Ň
	R
	5
-	¥.
	2
	9
-	む
•	F
	2
•	7
	Ч
	Z
	<u> </u>
	Д
	O,
	E
	Š.
	Ē
•	ਰ
•	
_	-
F	4
, ,	4
6	2
	Ξ
	Ø
C	N
7	n
È	
5	4
	4
H	
c	H
	0
-	Ę
	Ň
ح	Ē
č	Ę
F	T
	÷
-	4
	d)
-	Ξ
-	Ö
-	З
E	-

	Day 5	EBC≤	$73 (34.6)^{a}$	$50 (24.2)^{a}$	2 (1.0) ^b	
loped to	7 4	Morula	$47~(22.3)^{a}$	$37~(17.9)^{a}$	$4 (2.0)^{b}$	
embryos deve	Day	16 -cell \leq	$115~(54.5)^{a}$	$87 \ (42.0)^{a}$	57 (27.8) ^b	
No.(%) [†] of	Day 3	8-cell	85~(40.3)	69~(33.3)	84 (41.0)	
	Day 2	$2\text{-cell} \leq$	152~(72.0)	138 (66.7)	137 (66.8)	
	Number of embryos cultured _		211	207	205	
	Treatment		Uninjected	Control siRNA	LATS2 siRNA	

* Experiments were replicated five times.

[†] Percentages of the number of embryos cultured.

^{a, b} Values with different superscripts within each column differ significantly (P < 0.05).



Figure 8. Relative abundance (mean \pm SEM) of (A) *OCT*-4 and (B) *SOX2* transcripts in porcine 16-cell stage embryos obtained from Uninjected (n = 5), Control siRNA (n = 5) injection or LATS2 siRNA (n = 5) injection.

^{a, b} Different superscripts indicate a significant difference (P < 0.05).



Figure 9. Representative photographs and percentages of positive cell numbers of (A) OCT-4 and (B) SOX2 in porcine 16-cell stage embryos obtained from Uninjected (n = 10), Control siRNA (n = 10) injection or LATS2 siRNA (n = 10) injection.

緒言での述べた様に、マウス桑実期胚において、Hippo pathway が機能して いる内側細胞では、Yap1 が Lats1/2 によってリン酸化されることで、Yap1 の核 内移行が阻害され(Lorthongpanich ら 2013; Nishioka ら 2009)、核内の Tead4 と結合できないため、TE 分化に必須な因子群の発現が起こらない (Menchero ら 2019; Nishioka ら 2009; Rayon ら 2014)。これまでの実験結 果から、ブタ胚においては、YAP1 が TE 分化に重要な可能性が示されているが (江村 2018)、マウス胚のように Hippo pathway によってその機能が制御されて いるのかは不明である。また、LATS1 および LATS2 の機能はおろかそれらの 発現の有無も明らかになっていない。そこで本研究では、まずブタ卵子および初 期胚における *LATS1* および *LATS2* の発現動態を解析した。続いて、LATS2 に 着目し、初期胚発生および組織分化におけるその機能性について検討した。

マウスにおいて、*Lats1* および *Lats2* の mRNA は卵子から BC 期まで発現が 認められるが、卵子や 2-細胞期での発現量は少なく 4-細胞期でピークを示す (Gao ら 2017; Lorthongpanich ら 2013; Nishioka ら 2009)。本研究結果から、 ブタにおいても *LATS1* および *LATS2* mRNA は卵子から BC 期まで発現するこ とが明らかとなった。しかし、マウスにおける発現動態とは異なり、ブタにおい ては、*LATS1* は卵子および 8-~16-細胞期までの初期胚、*LATS2* は卵子と 1-細 胞期胚で高い値を示した。この卵子および胚発生前半に発現量が高く、後半にか けて減少する遺伝子発現動態は、*YAP1* の発現動態と類似しており(江村 2018)、 ブタ胚ではマウス胚と異なり、発生の初期においても LATS1 および LATS2 が YAP1 とともに機能していることが考えられる。

Hippo pathway がブタ胚の初期発生におよぼす影響を検討するため、本研究

では、mRNA の発現動態がより YAP1 と類似していた LATS2 に着目し、RNA 干渉法を用いた LATS2 発現の人為的な抑制を行った。その結果、LATS2 発現 抑制胚では、16-細胞期以上への発生が顕著に阻害された。マウス胚では、Lats1 および Lats2 発現を抑制すると、ICM 形成に異常をきたすが、胞胚腔は形成さ れ、BC 期胚の形態を示す (Lorthongpanich ら 2013)。したがって、発現動態 も考慮すると、マウス胚における Lats1 および Lats2 は胞胚腔形成以後の ICM 分化に重要であると考えられる。一方、ブタ胚では LATS2 が発生初期に発現し ていたこともあり、マウス胚と異なり、早い段階で LATS2 が機能し、16-細胞 期胚以上の形成に関与していると考えられる。桑実期で生じる特徴的な現象と して胚のコンパクションが知られており (Ducibella と Anderson 1975)、ブタ胚 のコンパクションは16-細胞期に生じ始める。コンパクションは、それまで緩く 接していた細胞同士が密に接着する現象であるが、マウス胚のコンパクション には、細胞接着因子である E-cadherin が重要な役割を担うことが示されている (Ducibella 1980; Stephenson ら 2010)。ブタ胚でも E-cadherin は桑実期で細 胞接着面に局在しており、コンパクションに E-cadherin が重要なことが考えら れる (Kwon ら 2020)。大変興味深いことに、Hippo pathway 関連因子の一つで ある Macrophage stimulating 1 (MST1) は LATS1 および LATS2 の上流に位置 し、MST1 発現を抑制したヒト癌細胞では、E-cadherin 発現が減少して細胞間 接着が緩くなる(Wang ら 2019)。ブタ胚においても LATS1 および LATS2 が E-cadherin の発現を制御する機構が存在する場合には、Hippo pathway が Ecadherin を介して細胞接着制御に関与することで桑実期でのコンパクションに 寄与している可能性がある。今後は、ICM や TE などの組織分化に限定せずに、 桑実期以前の胚発生における Hippo pathway の役割についても検討していく必 要がある。

本研究においては LATS2発現抑制によりブタ胚の OCT-4と SOX2mRNA 発 現量が減少した。マウス胚において Lats1 および Lats2発現を抑制すると、Oct-4 発現に変化はないものの、Sox2 発現細胞が減少する(Lorthongpanich ら 2013)。マウス胚と同様にブタ胚においても OCT-4 および SOX2 は、ICM への 分化およびその機能性に重要な因子であることから(Liu ら 2015; Emura ら 2016; 三浦 2019)、本研究結果よりブタ胚においても LATS2 は、ICM 形成に 重要であることが示唆された。さらにブタ胚では、マウス胚とは異なる LATS2 による OCT-4発現の制御メカニズムが存在する可能性が示された。また本研究 では、OCT-4 および SOX2 のタンパク質核内陽性細胞率に処理区間で差が認め られなかったが、第2章での考察同様、この結果のみでは LATS2 の下流に OCT-4 と SOX2 が位置しないとは断定できない。今後は、これらタンパク質発現の定 量分析による検証が必要である。

本研究により、ブタ胚における LATS1 および LATS2 の発現動態が初めて明 らかになった。また、ブタ胚の初期発生において LATS2 は 16-細胞期以上への 発生に必須の遺伝子であり、OCT-4 や SOX2 といった ICM 分化を制御する因 子の発現を促進していることが示された。このことから、マウス胚と同様にブタ 胚においても Hippo pathway が ICM 形成に重要であり、またブタ胚独自の Hippo pathway の機能が存在する可能性が示された。

マウス胚において Hippo pathway 関連因子である Lats1 および Lats2 は ICM 形成に重要な役割を持つことが明らかになっている。本研究では、ブタ卵子およ び初期胚における *LATS1* および *LATS2* の遺伝子発現動態と、その役割を明ら かにするために、RNA 干渉法を用いた *LATS2* の発現抑制を行った。さらに、 *LATS2* 発現抑制胚における組織分化関連因子の遺伝子発現を検討した。

ブタにおいて LATS1 mRNA は、8-~16-細胞期まで高い値を示し、その後、 桑実期にかけて減少した。一方、LATS2mRNA は卵子および 1-細胞期胚で高い 値を示し、その後減少した。ブタ胚における LATS2 発現抑制は 8-細胞期までの 発生率に影響をおよぼさなかったものの、16-細胞期以上への胚発生を有意(P< 0.05)に阻害した。OCT-4 および SOX2 発現に関しては、両因子ともにタン パク質の核内陽性細胞率に変化は認められなかったものの、mRNA 発現量は LATS2 siRNA 注入区が Control siRNA 注入区と比較して有意(P < 0.05)に低 い値を示した。

本研究の結果から、LATS2 はブタ胚の初期発生に必須の因子であり、マウス と同様にブタ初期胚の ICM 形成に関与している可能性が示された。

第4章

TEAD4-YAP1 複合体形成阻害剤の体外発生培地への添加が ブタ初期胚の体外発生と組織関連因子の発現におよぼす影響 これまで述べてきた様に、マウス胚の TE 分化には Cdx2 や Gata3 の発現が重 要であり、それら因子が下流の TE 関連遺伝子の発現を促進するとともに、ICM への分化を制御する Oct-4 や Nanog の発現を抑制することで割球細胞の TE 分 化に貢献している (Chen ら 2009; Niwa ら 2005; Strumpf ら 2005; Wu ら 2010)。このように TE 分化に重要な *Cdx2 と Gata3* は Tead4 によってその転写 が促進される (Home ら 2012; Nishioka ら 2008; Ralston ら 2010; Wicklow ら 2014; Wu ら 2010; Yagi ら 2007)。しかし、Tead4 は単独では転写因子と して機能できず、Yap1 と複合体を形成する必要があり (Menchero ら 2019; Nishioka ら 2009; Rayon ら 2014)、Tead4 が Yap1 と結合できるか否かは、桑 実期胚における細胞の位置によって決定される。すなわち、桑実期胚の内側細胞 では、Hippo pathway によりリン酸化された Yap1 は核内移行が阻害され (Hirate ら 2013; Lorthongpanich ら 2013; Nishioka ら 2009)、その結果、Yap1 は核 内の Tead4 と結合できず、TE 分化が起こらない。一方、桑実期胚の外側細胞で は、Hippo pathway が抑制されているため、Yap1 が核内へ移行し、Tead4 と複 合体となることで下流の因子群の発現を促し、TE 分化が誘導される。

ブタ胚において、TEAD4発現を抑制すると、桑実期から BC 期への発生が阻 害され、ICM 分化に重要な SOX2 mRNA 発現が増加する(江村 2018;本論文 第2章)。また、YAP1の発現抑制においても同様に、BC 期への発生阻害と SOX2 mRNA 発現の増加が認められる(江村 2018)。このことから、桑実期における TEAD4 と YAP1 がそれぞれブタ胚の TE 分化に重要であることが考えられる が、両因子がマウス胚と同様に複合体として機能しているのか否かは明らかで はない。また、ブタ胚において CDX2 は、マウス胚と異なり BC 期からタンパ

ク質が発現し始め、BC 期以降の発生に重要であることが明らかとなっている (Bou ら 2017)。GATA3 に関しては、ブタ胚において mRNA 発現は BC 期に認 められ、その後の伸長期において、ICM 由来の胚盤(ED)と比較して TE にお いて優位な発現が認められる(Fujii ら 2013)。一方、*NANOG* mRNA はブタ 伸長期胚において、ED で高い発現量を示す(Fujii ら 2013)。これらの知見か ら、ブタ胚において TEAD4-YAP1 複合体が BC 期以降の胚で CDX2 や GATA 3、NANOG 発現を制御している可能性が考えられる。

本研究では、ブタ胚における TEAD4-YAP1 複合体の機能を明らかにするこ とを目的に、TEAD4-YAP1 複合体の形成阻害剤として知られている Verteporfin (VP [Liu-Chittenden ら 2012])の IVC 培地への添加実験を行った。 なお、TEAD4-YAP1 複合体が胚発生に影響する時期をより詳細に調べるため、 VP の添加は桑実期胚形成時期を境として、その前半添加もしくは後半添加とし、 ブタ胚の発生におよぼす影響について検討した。また、VP 添加が組織分化関連 因子発現におよぼす影響を明らかにするため、VP 添加により得られた胚の OCT-4、SOX2 および TEAD4 の発現について検討した。さらに、VP の後半添 加においては、BC 期以降の発生に重要と考えられている CDX2、GATA3 およ び NANOG 発現についても検討を行った。

2. 材料および方法

(1) ブタ卵巣の採取および卵子の吸引

ブタ卵巣の採取および卵子の吸引は、第2章に記述した方法に準じて行った。

(2) 体外成熟培養 (IVM)

ブタ卵子の IVM は、第2章に記述した方法に準じて行った。

(3) 体外受精 (IVF)

ブタ卵子の IVF は、第2章に記述した方法に準じて行った。

(4) TEAD4-YAP1 複合体形成阻害剤の添加培地を用いた体外発生培養(IVC)

TEAD4-YAP1 複合体形成阻害剤には、VP (Sigma-Aldrich)を使用した。VP は Dimethyl sulfoxide (DMSO; Sigma-Aldrich)で2.5 mM に調整し、0.5 mlマ イクロチューブに500 µl ずつ分注し、-30°Cのフリーザー内で遮光保存した。 IVC 培地に添加する VP 濃度は0、0.5 および1.25 µM の3 区を設け、全ての区 において DMSO 濃度が0.05%になるように調整した。VP の添加は、IVC の前 半添加と後半添加の2 通りを実施した。VP 前半添加は、IVC 開始0 日目から3 日目まで VP 添加培地で培養を行い、その後、通常の IVC 培地 (DMSO も無添 加) に胚を移し、さらに IVC 開始5 日目まで培養を継続した。VP 後半添加の場 合は、IVC 開始0 日目から3 日目まで通常の IVC 培地で培養し、その後、VP 添 加培地に胚を移し、さらに IVC 開始6 日目まで培養を行った。その他の培養条 件や胚の発生状況の観察に関しては、第2章に記述した方法に準じて行った。

(5) mRNA のサンプリング

胚のサンプリングは IVC 開始 84 時間後(16-細胞期;10 胚/1 サンプル)お よび IVC 開始 120 時間後 (BC 期胚;5 胚/1 サンプル)に行った。mRNA のサン プリングは、第2章に記述した方法に準じて行った。

(6) mRNA の逆転写(RT)

mRNAのRTは、第2章に記述した方法に準じて行った。

(7) リアルタイム PCR

リアルタイム PCR は、第2章に記述した方法に準じて行った。リアルタイム PCR に使用したプライマーおよびアニーリング温度については Table 5 に示した。

(8) mRNA 発現量の定量化

mRNA 発現量の定量化は、第2章に記述した方法に準じて行った。

(9) 蛍光免疫染色

蛍光免疫染色は、IVC 開始 84 時間後(16-細胞期)および IVC 開始 120 時間 後(BC 期胚)の胚を対象に行った。CDX2 の蛍光免疫染色は、0.5% BSA と 1% スキムミルクを含む TXPBS でのブロッキング、1:300 倍に希釈した Mouse monoclonal anti-CDX2 primary antibody (sc-343572; Santa Cruz Biotechnology) を用いて 4°C で一晩静置する一次抗体反応、1:400 倍に希釈した二次抗体 (Alexa 488-conjugated goat anti-mouse secondary antibody) を用いて室温で1 時間静置する二次抗体反応の条件下で行った。その他の工程は、第2章に記述 した方法に準じて行った。

(10) 統計解析

得られたデータの統計解析は、Statcel 2 および Stat view を用いて行った。 mRNA 発現量およびタンパク質の核内陽性細胞数に関するデータはすべて、平 均値に標準誤差をつけて示した。ともに F 検定を用いて分散の均一性を確認し た後、分散が均一だった場合はスチューデントの t 検定、分散が不均一だった場 合は、マンホイットニの U 検定を行った。胚発生率の検定には Arc-sin 変換を 行った数値を用いた。Arc-sin 変換後の値は、Bartlett 検定を用いて分散の均一 性を確認し、分散が均一だった場合は、One-Factor ANOVA を用いて検定を行 い、多重比較として Tukey Kramer の検定を行った。分散が不均一だった場合は、 Kruskal-Wallis 検定を行い、その後 Scheffé 法を用いて多群間の有意差検定を行 った。 本研究では、TEAD4-YAP1 複合体形成阻害剤として知られている VP を IVC 培地に添加することで、ブタ初期胚における TEAD4 と YAP1 が複合体として 機能しているか否かを検討した。なお、VP の添加期間は胚が桑実期に達する Day 4 を境にして、桑実期胚形成前 (Day 0~Day 3) にのみ添加する VP 前半添加区 と桑実期胚形成以降 (Day 3~Day 6) に添加する VP 後半添加区の 2 区を設け た。両実験ともに VP 添加濃度は 0、0.5 および 1.25 μ M とした。

(1) IVC 培地への VP 前半添加がブタ初期胚の発生におよぼす影響

VP 前半添加における EBC 期以上までの発生率を Table 6 に示した。IVC 開 始後 2 日目 (Day 2) での 2-細胞期以上への分割率、3 日目 (Day 3) での 8 -細 胞期への発生率、4 日目 (Day 4) での 16-細胞期以上および桑実期への発生率 および 5 日目 (Day 5) での EBC 期以上への発生率を示した。これら分割率お よび各ステージへの発生率は、培養胚数に対する割合で示した。VP 0 μ M 添加 区、VP 0.5 μ M 添加区、VP 1.25 μ M 添加区における分割率 (78.5-79.1%) およ び 8 -細胞期への発生率 (38.8-40.9%) に有意な差は認められなかった。16 -細胞 期以上、桑実期および EBC 期以上への発生率において、VP 1.25 μ M 添加区 (16-細胞期以上、36.1%; 桑実期, 1.2%; EBC 期以上, 2.0%) が VP 0 μ M 添加区 (16-細胞期以上, 55.4%; 桑実期, 21.5%; EBC 期以上, 21.1%) および VP 0.5 μ M 添 加区 (16 -細胞期, 52.5%; 桑実期, 21.1%; EBC 期以上, 21.1%) と比較して有意 (P < 0.05) に低い値を示した。 (2) IVC 培地への VP 前半添加がブタ初期胚における組織分化関連因子発現にお よぼす影響

VP 0 μM 添加区および VP 1.25 μM 添加区の 16-細胞期における OCT-4、 SOX2 および TEAD4 の mRNA 発現量を Fig. 10 に示した。これら 3 つの因子 全ての mRNA 発現量に処理区間で有意な差は認められなかった。

また、これら因子のタンパク質発現の影響を検討するため、VP 0 μ M 添加区 および VP 1.25 μ M 添加区の 16-細胞期胚における OCT-4、SOX2 および TEAD4 タンパク質の核内での陽性細胞数をカウントし、その結果を Fig. 11 に示した。 OCT-4 および SOX2 の核内陽性細胞数においては、いずれも処理区間で有意な 差は認められなかった。TEAD4 の核内陽性細胞数では、VP 1.25 μ M 添加区が VP 0 μ M 添加区と比較して有意 (*P*< 0.05) に高い値を示した。

(3) IVC 培地への VP 後半添加がブタ初期胚の発生におよぼす影響

VP 後半添加が胚発生におよぼす影響について、拡張胚盤胞(ExBC)期以上 までの発生率に関して Table 7 に示した。IVC 開始後 4 日目(Day 4)での 16-細胞期以上および桑実期への発生率、5 日目(Day 5)での EBC 期以上への発生 率および 6 日目(Day 6)での BC 期と ExBC 期以上への発生率を示した。これ ら分割率および各ステージへの発生率は、培養胚数に対する割合で示した。VP 0 μ M 添加区、VP 0.5 μ M 添加区、VP 1.25 μ M 添加区における 16-細胞期以上へ の発生率(43.8-47.9%)、桑実期への発生率(14.1-19.6%)、Day 5 における EBC 期以上への発生率(20.6-21.7%)および Day 6 における BC 期への発生率(6.2-7.4%)に有意な差は認められなかった。Day 6 での ExBC 期以上への発生率は、 VP 0 μ M 添加区(9.4%)に比べ、VP 1.25 μ M 添加区(3.6%)において有意(*P* < 0.05)に低い値を示した。

(4) IVC 培地への VP 後半添加がブタ初期胚における組織分化関連因子発現にお よぼす影響

VP 0 μ M 添加区および VP 1.25 μ M 添加区の BC 期における *OCT-4、SOX2、TEAD4、NANOG、CDX2* および *GATA3* 遺伝子の mRNA 発現量を Fig. 12 に示した。*OCT-4、SOX2、TEAD4* および *NANOG* mRNA 発現量に処理区間で有意な差は認められなかった。*CDX2* および *GATA3* mRNA 発現量においては、VP 1.25 μ M 添加区が VP 0 μ M 添加区と比較して有意(*P*<0.05) に低い値を示した。

VP0μM添加区およびVP1.25μM添加区のBC期胚におけるOCT-4、SOX2、 TEAD4 および CDX2 タンパク質の核内での陽性細胞数を Fig. 13 に示した。全 ての因子の核内陽性細胞数において、処理区間で有意な差は認められなかった。

Gene name	Nucleotide sequences (5'-3')	Annealing temperature (°C)	Fragment size (bp)	GenBank accession no.
OCT^4	F- GTTCTCTTTGGGAAGGTGTT R- ACACGCGGGACCACATCCTTC	55.4	313	NM_001113060.1
SOX2	F- GCCTGCAGTACAACTCCAT R- GCTGATCATGTCCCGTAGGT	60	216	EU503117.1
TEAD4	F- TGGTGGAGAAAGTGGAGACC R- AAGTTCTCCAGCACGCTGTT	60	157	$NM_001142666.1$
CDX2	F- CAGGCCCTCTGAGAAGTGTC R- GGGGTCTTTCCTGAGGATTC	60	212	NM_001278769.1
GATA3	F- CATGTCCTCTCTCAGCCACA R- TGCGAAAATGCACGTAGAAG	60	206	NM_001044567.1
NANOG	F- CCTCCATGGATCTGCTTATTC R- CATCTGCTGGAGGCTGAGGT	63	210	NM_001129971.1
GAPDH	F- TCGGAGTGAACGGATTTG R- CCTGGAAGATGGTGATGG	52	219	AF017079.1

Table 5. Primers sequences

F, forward; R, reverse.

	4	4	0.00) [†] of	embryos deve	loped to	
Concentration of VD (M)	Number of embryos	Day 2	Day 3	Day	<i>y</i> 4	Day 5
(TATTA) TA	callulea	2-cell ≤	8-cell	16 -cell \leq	Morula	EBC≤
0	242	190 (78.5)	99 (40.9)	$134~(55.4)^{a}$	$52~(21.5)^{a}$	$51 (21.1)^{a}$
0.5	242	190 (78.5)	94 (38.8)	$127~(52.5)^{a}$	$51 \ (21.1)^{a}$	$51 (21.1)^{a}$
1.25	244	193 (79.1)	95 (38.9)	88 (36.1) ^b	$3 (1.2)^{b}$	$5~(2.0)^{\rm b}$
* Experiments	were replica	ted five time	, v			

C È + 0 F ģ ÷ ÷ . 4 -1,1 ċ _ ý 4 LT ff Ľ Tabl.

[†] Percentages of the number of embryos cultured.

^{a, b} Values with different superscripts within each column differ significantly (P < 0.05).



Figure 10. Relative abundance (mean \pm SEM) of (A) *OCT-4*, (B) *SOX2* and (C) *TEAD4* transcripts in porcine 16-cell stage embryos treated with 0 μ M (n = 5) or 1.25 μ M (n = 5) VP during first half of IVC period (Day 0 - Day 3).



Figure 11. Representative photographs and positive cell numbers of (A) OCT-4, (B) SOX2 and (C) TEAD4 in porcine 16-cell stage embryos treated with 0 μ M (n = 10) or 1.25 μ M (n = 10) VP during first half of IVC period (Day 0 - Day 3). (C) Nuclear TEAD4 signals (indicated by arrows) were visible in 1.25 μ M VP treated embryos. ^{a, b} Different superscripts indicate a significant difference (P < 0.05).

		4	No.(%) [†] of €	mbryos devel	oped to	
Concentration of VP (M)	Number of embryos	Day	4	Day 5	D	ay 6
	cartarea	16 -cell \leq	Morula	EBC≤	BC	ExBC≤
0	309	148 (47.9)	55 (17.8)	67 (21.7)	23 (7.4)	$29~(9.4)^{a}$
0.5	306	144 (47.1)	60 (19.6)	66 (21.6)	19 (6.2)	$19 \ (6.2)^{ab}$
1.25	306	134~(43.8)	43~(14.1)	63 (20.6)	20 (6.5)	$11 (3.6)^{b}$
* Experiment	s were replica	ted six times.	2			

65

[†] Percentages of the number of embryos cultured.

^{a, b} Values with different superscripts within each column differ significantly (P < 0.05).



Figure 12. Relative abundance (mean \pm SEM) of (A) *OCT-4*, (B) *SOX2*, (C) *TEAD4*, (D) *CDX2*, (E) *GATA3* and (F) *NANOG* transcripts in porcine blastocyst stage embryos treated with 0 μ M (n = 5) or 1.25 μ M (n = 5) VP during latter half of IVC period (Day 3 - Day 5).

^{a, b} Different superscripts indicate a significant difference (P < 0.05).



Figure 13. Representative photographs and positive cell numbers of (A) OCT-4, (B) SOX2, (C) TEAD4 and (D) CDX2 in porcine blastocyst stage embryos treated with 0 μ M (n = 10) or 1.25 μ M (n = 10) VP during latter half of IVC period (Day 3 - Day 5).

マウス胚では、桑実期胚の外側細胞で Tead4 が Yap1 と複合体を形成するこ とで、TE の制御因子である $Cdx2 \approx Gata3$ 発現が促進され、TE の形成が起こ る (Home ら 2012; Menchero ら 2019; Nishioka ら 2009; Nishioka ら 2008; Ralston ら 2010; Rayon ら 2014; Wicklow ら 2014; Wu ら 2010; Yagi ら 2007)。ブタ胚においては、TEAD4 と YAP1 発現をそれぞれ抑制する と、BC 期への発生が阻害され、さらに ICM 分化制御因子である SOX2の発現 量が増加する (江村 2018)。これらの結果から、ブタ胚において TEAD4 と YAP1 はそれぞれ TE 分化に重要であることが考えられるが、マウス胚の様に複合体 として機能しているのかは明らかではない。そこで本研究では、TEAD4-YAP1 複合体形成阻害剤である VP を IVC 培地へ添加することで、TEAD4-YAP1 複 合体の形成を阻害したブタ胚における発生を検討した。

マウスの IVC 培地に 2-細胞期から桑実期にかけて VP を添加すると、*Tead4* 欠損胚と同様に、胞胚腔の形成が起こらず、さらに桑実期から BC 期にかけて Cdx2 発現量が減少する (Menchero ら 2019; Rayon ら 2014)。本研究では、 ブタ胚においては、桑実期以前の IVC 培地に VP を添加すると、桑実期への発 生が阻害された。胞胚腔を形成しなかったという点では、マウスの結果と一致す るが、マウスでは VP による桑実期への発生について言及している知見はない。 このことから、第3章で述べた *LATS2*発現抑制による発生阻害と同様に、ブタ 胚では E-cadherin を介したコンパクションなどに TEAD4-YAP1 複合体が必 須である可能性がある。実際に乳癌細胞などを用いた体細胞研究では、TEAD-YAP 複合体が E-cadherin の発現動態に関与することを示唆する知見がある。す なわち、TEAD-YAP 複合体は、Thrombospondin 1 (*THBS1*)の転写を介して Focal adhesion kinase (FAK)の機能に関与し (Nardone ら 2017; Shen ら 2018)、 FAK は細胞内で E-cadherin に作用することで、細胞接着を制御する (Mui ら 2016)。したがって、TEAD-YAP 複合体は間接的に E-cadherin に作 用していることが考えられ、ブタ胚においてもこのような機構によって TEAD4 - YAP1 複合体が桑実期でのコンパクションに関与している可能性がある。

本研究では、OCT-4、SOX2 および TEAD4 の各 mRNA 発現量において、VP 前半添加の影響は認められなかったが、TEAD4 のタンパク質陽性細胞数は VP 添加によって増加した。本研究結果では、VP 添加が総細胞数におよぼす影響は 観察されなかったため、TEAD4 タンパク質の陽性細胞数増加は、総細胞数の変 化による影響を受けていない。なぜ TEAD4 陽性細胞数が VP 添加によって増加 したのかは不明であるが、本研究では TEAD4 陽性細胞数が VP 添加によって増加 したのかは不明であるが、本研究では TEAD4 mRNA 発現量は変わらなかった 上、TEAD4 は転写因子であるため、他の遺伝子発現の変化により間接的に TEAD4 陽性細胞数が増加したと考えられる。

ブタ胚発生後半における IVC 培地への VP 添加は、BC 期胚の形成に影響し ないものの、その後の胚の拡張が阻害された。また、OCT-4、SOX2 および TEAD4 の mRNA とそれら因子のタンパク質陽性細胞数に VP 添加の影響は認められな いものの、*CDX2* および *GATA3* mRNA 発現量は VP 添加によって減少した。 また、マウス胚では、2-細胞期から桑実期の段階ですでに Cdx2 や Gata3 といっ た TE 制御因子が発現しており、この時期の VP 添加によって桑実期以前に *Gata3*発現量が減少する (Menchero ら 2019)。ブタ胚では、GATA3 に関する 知見は少なく、BC 期以降に GATA3 が発現することは示されているが (Fujii ら 2013)、桑実期までの発生段階での発現動態に関する報告はない。したがって、 ブタ胚においても TEAD4-YAP1 複合体が桑実期以前に *GATA3*発現を制御し、 発生に寄与している可能性が考えられる。さらに、マウス胚では、桑実期から BC

期にかけての VP 添加によって、*Gata3* と *Nanog* 発現量は変わらないが、*Cdx2* の発現量が減少する(Menchero ら 2019)。これらのことから、ブタ胚において もマウス胚と同様に、TEAD4-YAP1 複合体が *GATA3や CDX2* 発現を制御す ることで TE 分化に貢献している可能性がある。

本研究により、TEAD4-YAP1 複合体がブタ胚の桑実期および BC 期以降の 発生に必須であることが明らかになった。また、ブタ BC 期胚では、TEAD4-YAP1 複合体が *CDX2 や GATA3* といった TE マーカーの発現を制御すること で TE 分化に寄与している可能性が示された。 本研究では、ブタ初期胚において TEAD4 と YAP1 が複合体として機能して いるかを検討するために、TEAD4-YAP1 複合体形成阻害剤である VP がブタ 胚の発生能と組織分化関連因子の遺伝子発現におよぼす影響について調べた。

発生前半 (Day 0~Day 3) での VP 添加は、8-細胞期までの発生率に影響を およぼさなかったものの、16-細胞期以上への発生率において、1.25 μ M 添加区 が 0 μ M 添加区および 0.5 μ M 添加区と比較して有意 (P < 0.05) に低い値を示 した。OCT-4 および SOX2 発現に関しては、mRNA およびタンパク質ともに VP 添加の有無による差は認められなかったが、TEAD4 ではタンパク質の核内 陽性細胞数においては、1.25 μ M 添加区が 0 μ M 添加区と比較して有意 (P < 0.05) に高い値を示した。

発生後半 (Day 3~Day 6) での VP 添加は、BC 期への発生に影響をおよぼさ ないものの、その後の胚の拡張において、VP 1.25 μ M 添加区において 0 μ M 添 加区と比較して有意 (P < 0.05) に低い値を示した。また、*OCT-4、SOX2、 TEAD4* および *NANOG* の mRNA 発現量に変化は認められなかったものの、 *CDX2* および *GATA3* mRNA 発現量は 1.25 μ M 添加区において 0 μ M 添加区と 比較して有意 (P < 0.05) に低い値を示した。OCT-4、SOX2、TEAD4 および CDX2 のタンパク質を核内で発現している細胞数に処理区間で差は認められな かった。

本研究の結果から、TEAD4-YAP1 複合体はブタ初期胚の発生に必須の因子 であり、とりわけ BC 期以降の発生においては、マウスと同様に TEAD4-YAP1 複合体が *CDX2 や GATA3*の発現制御を介して TE 分化に関与している可能性 が示された。

第5章

*PARD6B*発現抑制がブタ初期胚の体外発生と Hippo pathway および組織分化関連因子の発現におよぼす影響
細胞極性は、植物から動物まで幅広い生物における細胞に観察され、それら生物の生存に必須である(Ajduk と Zernicka-Goetz 2016; Ohno 2001)。細胞極性を制御する因子群として代表的なものに Par-aPKC 複合体があり、ショウジョウバエからマウスに至るまで幅広い動物種に存在する(Ajduk と Zernicka-Goetz 2016)。Par-aPKC 複合体は Par6、Par3 および aPKC から構成され、これらが細胞内の細胞膜に局在することで、細胞に極性をもたらす(Ajduk と Zernicka-Goetz 2016)。

マウス胚では、8 から 16-細胞期にかけて、非対称分裂が起こり、細胞極性を 持つ細胞と持たない細胞が存在するようになる(Johnson と McConnell 2004)。 この細胞極性の有無は割球細胞のコンパクションに付随してもたらされる現象 で、胚の外側に位置する細胞では、Pard3 (Par3 ホモログ)、Pard6b (Par6 ホモ ログ) および Prkcz/i (aPKC 因子群)が頂端側、すなわち外側細胞膜に局在する ことにより、細胞極性が構築される(Pauken と Capco 2000; Plusa ら 2005; Vinot ら 2005; Zhu ら 2017)。一方で、内側細胞では Par-aPKC 複合体の偏り は認められず、細胞は極性を持たない。そして、この内側/外側細胞間での細胞 極性の有無がマウス胚の ICM/TE 分化に重要であることが明らかとなっている (Alarcon ら 2010; Cao ら 2015; Hirate ら 2015; Hirate ら 2013; Plusa ら 2005)。

*Pard3、Pard6b*もしくは *Prkci*の発現抑制を行うことで、細胞極性を乱したマウス胚では、TE形成が阻害される(Alarcon 2010; Plusa ら 2005)。さらに、 *Pard6b*発現を抑制したマウス胚では、Yap1 のリン酸化が促進されることで、 Yap1の核内局在が減少する(Cao ら 2015; Hirate ら 2015)。これらのことか

73

ら、マウス桑実期胚の外側細胞において、細胞極性は Hippo pathway を抑制的 に制御することで、TE 分化に寄与していることが明らかとなっている。

ブタ胚では、前章までの研究から YAP1 および LATS2 が胚発生に必須であ り、ICM/TE 分化に重要である可能性が示された。すなわち、マウス胚と同様 にブタ胚においても Hippo pathway が組織分化に重要であると考えられるが、 Hippo pathway の制御に細胞極性が関与するか否かは明らかでない。そこで本 研究では、ブタ初期胚における Hippo pathway の制御機構として細胞極性に着 目し、Par-aPKC 複合体構成因子 (*PARD3、PARD6B、PRKCI*および *PRKC2*) の遺伝子発現動態を解析した。続いて、マウス胚において最も知見が多い PARD6B に着目し、PARD6B のタンパク質発現動態を解析するとともに、 *PARD6B*発現抑制がブタ胚の初期発生におよぼす影響について検討した。また、 PARD6B が Hippo pathway におよぼす影響を検討するため、*PARD6B*発現抑制 胚における *YAPI* および *LATS2*の mRNA 発現解析と YAP1 核内陽性細胞率に ついて解析を行った。さらに、それら胚における組織分化関連因子についても解 析を行った。

2. 材料および方法

(1) ブタ卵巣の採取および卵子の吸引

ブタ卵巣の採取および卵子の吸引は、第2章に記述した方法に準じて行った。

(2) 体外成熟培養 (IVM)

ブタ卵子の IVM は、第2章に記述した方法に準じて行った。

(3) 体外受精 (IVF)

ブタ卵子の IVF は、第2章に記述した方法に準じて行った。

(4) 体外発生培養 (IVC)

IVF 胚の IVC は、第2章に記述した方法に準じて行った。

(5) siRNA の胚への注入

異なる塩基配列を標的とした2種類の *PARD6B*発現抑制用 siRNA (PARD6B siRNA-1 および PARD6B siRNA-2) は、ブタ *PARD6B* 遺伝子 (GenBank accession no.; NM_001130532.1)の塩基配列をもとに設計した (Table 8)。 siRNAの設計に関しては、Enhanced siDirect (http://design.RNAi.jp/) および BLOCK-iT RNAi Designer (http://rnaidesigner.invitrogen.com/rnaiexpress/) を用いた。本研究では、PARD6B siRNAの注入を行う区に加え、Control siRNA の注入を行う区を対照区として設けた。siRNAの注入は、全ての siRNA 濃度を 20 μM とし、他は第2章に記述した方法に準じて行った。 (6) mRNA のサンプリング

卵子および胚のサンプリングは IVM 後(M-II 期卵子; 10 卵子/1 サンプル)、 IVC 開始 12 時間後(1-細胞期胚; 10 胚/1 サンプル)、IVC 開始 48 時間後(2-から 4-細胞期胚; 10 胚/1 サンプル)、IVC 開始 72 時間後(8-から 16-細胞期 胚; 10 胚/1 サンプル)、IVC 開始 96 時間後(桑実期胚; 5 胚/1 サンプル)およ び IVC 開始 120 時間後(BC 期胚; 5 胚/1 サンプル)に行った。mRNA のサンプ リングは、第2章に記述した方法に準じて行った。

(7) mRNA の逆転写(RT)

mRNAのRTは、第2章に記述した方法に準じて行った。

(8) リアルタイム PCR

リアルタイム PCR は、第2章に記述した方法に準じて行った。リアルタイム PCR に使用したプライマーおよびアニーリング温度については Table 8 に示し た。

(9) mRNA 発現量の定量化

mRNA 発現量の定量化は、第2章に記述した方法に準じて行った。

(10) 蛍光免疫染色

蛍光免疫染色は、IVC 開始 84 時間後(16-細胞期)および IVC 開始 96 時間後
(桑実期)の胚を対象に、第2章に記述した方法に準じて行った。PARD6Bの蛍
光免疫染色は、7% goat serum を含む TXPBS でのブロッキングし、1:50 倍に希
釈した Mouse monoclonal anti-PARD6B primary antibody (sc-166405; Santa)

Cruz Biotechnology)を用いて 4°C で一晩静置して一次抗体反応を行った。 YAP1の蛍光免疫染色は、0.5% BSA と 1% スキムミルクを含む TXPBS でのブ ロッキングし、1:200 倍に希釈した Mouse monoclonal anti-YAP1 primary antibody (H00010413-MO1 ; Abnova, Taipei, Taiwan)を用いて 4°C で 1 時間 静置して一次抗体を行った。一次抗体反応後は、PARD6B、YAP1 ともに 1:400 倍に希釈した二次抗体 (Alexa 488-conjugated goat anti-mouse secondary antibody)を用いて室温で 1 時間静置し、二次抗体反応を行った。その他の工程 は、第 2 章に記述した方法に準じて行った。

(11) 統計解析

得られたデータの統計解析は、Statcel 2 および Stat view を用いて行った。 mRNA 発現量に関するデータはすべて、平均値に標準誤差をつけて示した。 mRNA 発現量は、Bartlett 検定を用いて分散の均一性を確認し、分散が均一だっ た場合は、One-Factor ANOVA を用いて検定を行い、多重比較として Tukey Kramer の検定を行った。分散が不均一だった場合は、Kruskal-Wallis 検定を行 い、その後 Scheffé 法を用いて多群間の有意差検定を行った。胚発生率およびタ ンパク質の核内陽性細胞率の検定には Arc-sin 変換を行った数値を用いた。Arcsin 変換後の値は、Bartlett 検定を用いて分散の均一性を確認し、分散が均一だ った場合は、One-Factor ANOVA を用いて検定を行い、多重比較として Tukey Kramer の検定を行った。分散が不均一だった場合は、Kruskal-Wallis 検定を行 い、その後 Scheffé 法を用いて多群間の有意差検定を行った。

77

 ブタ卵子および初期胚における Par-aPKC 複合体構成因子の mRNA 発現 動態

ブタ卵子および初期胚における Par – aPKC 複合体構成因子 (*PARD3*、 *PARD6B、PRKCI* および *PRKC2*)の mRNA 発現動態を Fig. 14 に示した。 *PARD3* および *PRKCI* mRNA は受精後 2-~4-細胞期まで高い値を示した後、桑 実期にかけて有意 (P < 0.05) に減少した。*PARD6B* mRNA は 8-~16-細胞期 まで高い値を示した後、桑実期にかけて有意 (P < 0.05) に減少した。*PRKCZ* mRNA においては、2-~4-細胞期まで高い発現量を示した後、8-~16-細胞期か ら桑実期にかけて発現量が減少し、その後 BC 期において有意 (P < 0.05) に発 現が増加した。

(2) ブタ卵子および初期胚における PARD6B タンパク質発現動態

ブタ卵子および初期胚における PARD6B タンパク質の蛍光免疫染色画像を Fig. 15 に示した。PARD6B タンパク質は、4-細胞期までは細胞質に微弱なシグ ナルが観察され、8-細胞期からは胚の輪郭、すなわち外側細胞で、かつ細胞が接 していない外側の細胞膜で発現が認められた。

(3) siRNA 注入による PARD6B mRNA 発現抑制効果の検証

Control siRNA、*PARD6B*発現抑制用の PARD6B siRNA-1 もしくは PARD6B siRNA-2 を注入した胚の 8-~16-細胞期における *PARD6B* mRNA 発現量を Fig. 16 に示した。*PARD6B* mRNA 発現量は、PARD6B siRNA-1 および PARD6B siRNA-2 注入区において Control siRNA 注入区と比較して有意 (*P* < 0.05) に 低い値を示した。

(4) PARD6B発現抑制がブタ初期胚の発生におよぼす影響

Control siRNA、PARD6B siRNA-1 もしくは PARD6B siRNA-2 を注入した胚 の発生率を Table 9 に示した。IVC 開始後 2 日目 (Day 2) での 2-細胞期以上へ の分割率、3 日目 (Day 3) での 8 -細胞期への発生率、4 日目 (Day 4) での 16-細胞期以上および桑実期への発生率、5 日目 (Day 5) での EBC 期以上への発生 率を示した。これら胚の分割率および各ステージへの発生率は、培養胚数に対す る割合で示した。胚の分割率 (42.9-59.7%) に処理区間で有意な差は認められ なかった。8-細胞期への発生率は、PARD6B siRNA-1 注入区 (21.2%) が Control siRNA 注入区 (31.6%) と比較して有意 (P < 0.05) に低い値を示した。16-細 胞期以上 (22.1-35.5%) および桑実期 (7.0-13.9%) への発生率において処理区 間で差は認められなかった。EBC 期以上への発生率においては、PARD6B siRNA-1 (2.2%) および PARD6B siRNA-2 (0.9%) 注入区で Control siRNA 注 入区 (17.3%) と比較して有意 (P < 0.05) に低い値を示した。

(5) *PARD6B*発現抑制がブタ初期胚における Hippo pathway 関連因子発現にお よぼす影響

Control siRNA、PARD6B siRNA-1 もしくは PARD6B siRNA-2 を注入した胚の 8-~16-細胞期における *YAP1* および *LATS2* 遺伝子の mRNA 発現量を Fig. 17 に示した。両遺伝子の mRNA 発現量に処理区間で差は認められなかった。

桑実期胚における Control siRNA、PARD6B siRNA-1 もしくは PARD6B siRNA-2 を注入した胚の桑実期における YAP1 核内陽性細胞率を Fig. 18 に示した。YAP1 の核内陽性細胞率は、PARD6B siRNA-2 注入区(6.8%)において

Control siRNA 注入区(25.1%)と比較して有意(P<0.05)に低い値を示した。

(6) *PARD6B* 発現抑制がブタ初期胚における組織分化関連因子発現におよぼす 影響

Control siRNA、PARD6B siRNA-1 もしくは PARD6B siRNA-2 を注入したブ タ胚の 8-~16-細胞期における *OCT-4、SOX2* および *TEAD4* 遺伝子の mRNA 発現量を Fig. 19 に示した。全ての遺伝子の mRNA 発現量に処理区間で差は認 められなかった。

また、Control siRNA、PARD6B siRNA-1 もしくは PARD6B siRNA-2 を注入 したブタ胚の 16-細胞期における OCT-4、SOX2 および TEAD4 タンパク質の 核内陽性細胞率を Fig. 20 に示した。全てのタンパク質の核内陽性細胞率におい て、処理区間で有意な差は認められなかった。

Gene name	Nucleotide sequences (5'-3')	Annealing temperature (°C)	Fragment size (bp)	GenBank accession no.
PARD3	F- AATGCTGCGCTCAGTAGGAT	60	150	XM_021064231
	R- ATCATCATGGGGGGGCTGGAAG			
PARD6B	F- GATGAAGACAGCGGATGACGA	60	176	$NM_001130532.1$
	R- GCTACGGGTGCTAAGCTGAC			
PRKCI	F- CTTTTCAAGCCAAGCGTTTC	60	207	$XM_021069795$
	R- CTGAATGCATGGATGACTGG			
PRKCZ	F- CTGCAGACTGCTGGTCCATA	60	207	$NM_001204374$
	R- TTGAGGTCCTCGGAATCATC			
YAPI	F- ATCAGTCAAAGCGCTCCAGT	60	208	$XM_021062706.1$
	R- TTGGAGAATTTGCTGTGCTG			
LATS2	F- TACCAGAAAGGGAGCCACAC	60	239	$NM_001177919.1$
	R- AAGAGAATCACGCCGACACT			
0CT-4	F- GTTCTTTTGGGAAGGTGTT	55.4	313	$NM_001113060.1$
	R- ACACGCGGACCACATCCTTC			
SOX_2	F- GCCCTGCAGTACAACTCCAT	60	216	EU503117.1
	R- GCTGATCATGTCCCGTAGGT			
TEAD4	F- TGGTGGAGAAAGTGGAGACC	60	157	$NM_001142666.1$
	R-AAGTTCTCCAGCACGCTGTT			
GAPDH	F- TCGGAGTGAACGGATTTG	52	219	AF017079.1
	R- CCTGGAAGATGGTGGTGGTGG			
PARD6B siRNA-1	S- GAUCCCGAAGGCUGUUCGUAA	N/A	N/A	N/A
	AS- GUCUAGGGCUUCCGACAAGCA	N/A	N/A	N/A
PARD6B siRNA-2	S- GCAAGUUUGGAGCUGAAUUTT	N/A	N/A	N/A
	AS- AAUUCAGCUCCAAACUUGCTT	N/A	N/A	N/A

F, forward; R, reverse; S, sense strand; AS, antisense strand.

Table 8. Primers and siRNA sequences



Figure 14. Relative abundance (mean \pm SEM) of (A)*PARD3*, (B)*PARD6B*, (C)*PRKCI* and (D) *PRKCZ* transcripts in porcine matured oocytes (M-II) and 1-cell to blastocyst (BC) stages embryos (n = 5). ^{a, b, c} Different superscripts indicate a significant difference (*P* < 0.05).



Figure 15. Representative photographs of PARD6B protein expression in porcine matured (MII) and 1-cell to blastocyst (BC) stage embryos. The oocyte and embryos labeled for DAPI (blue) and PARD6B (green). PARD6B localizations at outline of embryos (indicated by arrows) were visible in the 8-cell to BC stage embryos.



Figure 16. Relative abundance (mean \pm SEM) of *PARD6B* transcripts in porcine 8 to 16-cell stage embryos obtained from Control siRNA (n = 5) injection, PARD6B siRNA-1 (n = 5) injection or PARD6B siRNA-2 (n = 5) injection.

^{a, b} Different superscripts indicate a significant difference (P < 0.05).

			No.(%) [†] of ei	mbryos develo	ped to	
Treatment	Number of embryos	Day 2	Day 3	Day	y 4	Day 5
	cartat	2-cell ≤	8-cell	16 -cell \leq	Morula	EBC≤
Control siRNA	231	138 (59.7)	73 (31.6) ^a	82 (35.5)	32 (13.9)	40 (17.3) ^a
PARD6B siRNA-1	231	99 (42.9)	49 (21.2) ^b	$51 \ (22.1)$	17 (7.4)	$5 (2.2)^{b}$
PARD6B siRNA-2	230	125~(54.3)	$66 (28.7)^{\rm ab}$	59 (25.7)	16 (7.0)	$2 (0.9)^{b}$
* Experiments were	e replicated fiv	ve times.				

• Ч 4 È -. . . O Ffrat of DAPDER ciPNIA is Tabla

¹ Percentages of the number of embryos cultured.

^{a, b} Values with different superscripts within each column differ significantly (P < 0.05).



Figure 17. Relative abundance (mean \pm SEM) of (A) *YAP1* and (B) *LATS2* transcripts in porcine 8 to 16-cell stage embryos obtained from Control siRNA (n = 5) injection, PARD6B siRNA-1 (n = 5) injection or PARD6B siRNA-2 (n = 5) injection.



Figure 18. Representative photographs and percentages of positive cell numbers of YAP1 in porcine morula stage embryos obtained from Control siRNA (n = 10), PARD6B siRNA-1 (n = 10) injection or PARD6B siRNA-2 (n = 10) injection. The arrow indicated the nuclear YAP1 signal.

^{a, b} Different superscripts indicate a significant difference (P < 0.05).



Figure 19. Relative abundance (mean \pm SEM) of (A) *OCT-4*, (B) *SOX2* and (C) *TEAD4* transcripts in porcine 8 to 16-cell stage embryos obtained from Control siRNA (n = 5) injection, PARD6B siRNA-1 (n = 5) injection or PARD6B siRNA-2 (n = 5) injection.



Figure 20. Representative photographs and percentages of positive cell numbers of (A) OCT-4, (B) SOX2 and (C) TEAD4 in porcine 16-cell stage embryos obtained from Control siRNA (n = 10), PARD6B siRNA-1 (n = 10) injection or PARD6B siRNA-2 (n = 10) injection.

マウス桑実期胚において、Par-aPKC 複合体によって制御される細胞極性は、 外側細胞にのみ認められ、Hippo pathway を抑制することで TE 分化を促進する (Hirate ら 2015)。これまでの研究から、ブタ胚においてもマウスと同様に Hippo pathway が ICM 形成に重要である可能性が示されたが、TE 分化におい て Hippo pathway の上流に細胞極性が位置しているのかは不明である。そこで 本研究では、まず Par-aPKC 複合体構成因子のブタ卵子および初期胚における 発現動態を解析した。続いて、それら複合体構成因子の一つである PARD6B に 注目し、ブタ胚の細胞極性と Hippo pathway および組織分化との関連性につい て検討した。

Par-aPKC 複合体は Par3、Par6 および aPKC から構成され、マウスでは Pard3、 Pard6b および Prkcz/i がそれぞれ該当する。マウス胚において、Pard6b と Prkcz/i は、mRNA とタンパク質の両方において 2-細胞期から BC 期まで発現が認めら れる (Pauken と Capco 2000; Vinot ら 2005)。Pard3 に関しては、mRNA レベ ルでは BC 期のみに発現しているものの、タンパク質レベルでは 2-細胞期から BC 期まで発現が認められる (Vinot ら 2005)。これら Par-aPKC 複合体構成 因子は、8-細胞期からのコンパクションに伴い、外側細胞において頂端側に局在 するようになる (Pauken と Capco 2000; Plusa ら 2005; Vinot ら 2005; Zhu ら 2017)。本研究では、ブタにおいても卵子から BC 期胚までの全ての発生ス テージで 4 種の Par-aPKC 複合体構成因子の mRNA 発現が認められた。その 発現動態は、それぞれ多少の違いはあるものの、比較的類似しており、2-~4-細 胞期から 8-~16-細胞期にかけての分割期まで高く、その後、桑実期以降に低下 する発現動態を示した。このことから、ブタ胚においても胚の初期発生過程にお いて細胞極性が重要な役割を担うものと考えられる。PARD6B タンパク質の局 在性解析では、4-細胞期までは細胞質にわずかに存在する程度だったが、8-細胞 期以降では、胚の輪郭でシグナルが観察された。この結果を mRNA の結果と併 せて考察すると、ブタ胚において PARD6B は、8-細胞期で mRNA からタンパ ク質へ翻訳され、外側細胞頂端側に局在することで、細胞極性の構築に寄与して いると考えられる。今後は、Par-aPKC 複合体としての機能を検討するべく、 PARD6B 以外の因子群についてもタンパク質レベルで解析し、それら因子の発 現の局在性などを検討していく必要がある。

本研究では、細胞極性がブタ胚の初期発生におよぼす影響を検討するため、 PARD6B に着目し、その人為的な発現抑制を行い、細胞極性を乱した胚を作出 した。マウス胚において、Pard6b発現を抑制すると、BC 期への発生が阻害され る (Alarcon 2010)。また、*Pard6b* 発現を抑制したマウス胚では、Yap1 のリン酸 化が増加することで、Yap1 の核内陽性細胞が減少し、その結果、Tead4-Yap1 複合体による Cdx2 発現が減少する(Cao ら 2015 ; Hirate ら 2013 ; Hirate ら 2015)。すなわち、マウス胚において Pard6b は Hippo pathway を抑制すること で、TE分化に寄与していることが明らかになっている。本研究の結果、PARD6B 発現を抑制したブタ胚では、桑実期までは発生するものの、BC 期への発生が顕 著に阻害され、マウス胚と一致する結果となった。また、Hippo pathway 関連因 子である LATS2 および YAP1 発現を抑制したブタ胚においても BC 期胚への発 生が阻害され(江村 2018:本論文 第3章)、PARD6B発現抑制の結果に類似 している。さらに、マウスと同様に、PARD6B発現を抑制したブタ胚では、YAP1 の核内陽性細胞数が減少した。この PARD6B 発現抑制胚では、YAP1 および LATS2 の mRNA 発現量に変化は認められなかったことから、ブタ胚において PARD6B は YAP1 の核内移行を促進すると考えられる。以上の結果から、ブタ

91

胚において細胞極性は BC 期への発生に必須であり、細胞極性は Hippo pathway を抑制的に制御することで細胞の TE 分化に寄与する可能性が示された。

第3章の研究結果から、Hippo pathway を促進する LATS2の発現を抑制した ブタ胚では、OCT-4 および SOX2 発現量の減少が認められた。一方、Hippo pathway の標的因子である YAP1 の発現抑制胚では、OCT-4 および SOX2 発現 量が増加することから(江村 2018)、ブタ胚において Hippo pathway は ICM 分 化に重要であることが示唆されている。さらに、本研究の結果から、PARD6B は YAP1の核内移行を促進したため、ブタ胚において細胞極性は Hippo pathwayの 抑制制御を介して TE 分化に寄与すると考えられる。すなわち、PARD6B 発現 抑制胚では ICM 制御因子の増加と TE 制御因子の減少が生じることが予想され たが、PARD6B発現の抑制はそれら制御因子群(OCT-4、SOX2 および TEAD4) の発現に影響をおよぼさなかった。その原因は明らかではないが、Par-aPKC 複 合体は、細胞に極性をもたらす因子群であり、遺伝子の発現を直接制御している わけではない。そのため、Par-aPKC 複合体による細胞極性の他にも様々な因 子が関与することで最終的な組織分化関連因子の発現が生じており、PARD6B 発現を抑制しただけでは、本研究で検討した因子の発現に影響をおよぼすこと ができなかったことが考えられる。例えば、マウス胚の TE 分化においては、細 胞極性の他に Notch signaling が重要であることが示唆されており、Notch signaling は Hippo pathway とは独立して Yap1 の核内発現に影響されずに、Cdx2 発現を制御している (Menchero ら 2019; Rayon ら 2014; Watanabe ら 2017)。ブタ胚においても Notch signaling など他のシグナル経路が細胞極性よ りも TE 分化に重要である可能性が考えられ、他のシグナル経路に関する検討 もブタ胚における TE 分化の包括的な理解に必要である。また、PARD6B の他 に Par-aPKC 複合体は PARD3 と aPKC から構成されているため、今後は、細

胞極性がブタ胚において TE 分化を制御する重要な機構であるのかを明らかに するため、他の構成因子の検討に加え、複数因子の発現を抑制する実験が必要に なる。

本研究により、ブタ胚における細胞極性関連因子 Par-aPKC 複合体の発現動 態が初めて明らかになった。また、ブタ胚の初期発生において PARD6B は桑実 期から BC 期への発生に必須の遺伝子であることが明らかとなり、細胞極性が Hippo pathway を抑制的に制御している可能性も示された。 マウス胚において細胞極性の制御因子である Par-aPKC 複合体は、Hippo pathway を抑制することで、TE 分化に寄与する。本研究では、ブタ卵子および 初期胚における Par-aPKC 複合体構成因子の mRNA 発現動態解析と同複合体 の構成因子の一つである PARD6B のタンパク質レベルでの発現動態を明らかに するとともに、*PARD6B* の発現抑制がブタ胚の初期胚発生におよぼす影響につ いて検討した。さらに、*PARD6B* 発現抑制胚における Hippo pathway 関連因子 および組織分化関連因子の遺伝子発現を検討した。

PARD3 および *PRKCI*mRNA 発現量は受精後 2-~4-細胞期まで高い値を示し た後、その後の発生に伴って減少した。*PARD6B* mRNA 発現は 8-~16-細胞期 まで高い値を示した後、急激に減少した。*PRKCZ* mRNA においては、8-~16-細胞期からその発現量が減少し、BC 期にかけて増加した。PARD6B タンパク質 は 8-細胞期から胚の輪郭で発現が観察された。*PARD6B* 発現抑制は桑実期まで の発生率に影響をおよぼさなかったが、EBC 期以上への発生においては、 PARD6B siRNA 注入区が Control siRNA 注入区と比較して有意 (P < 0.05) に 低い値を示した。Hippo pathway 関連因子発現において *PARD6B* 発現抑制の有 無による *YAP1* と *LATS2* mRNA 発現量に差は認められなかったが、YAP1 核内 陽性細胞率は PARD6B siRNA-2 注入区が Control siRNA 注入区と比較して有意 (P < 0.05) に低い値を示した。組織分化関連因子 (OCT-4、SOX2 および TEAD4) においては mRNA 発現量とそれら因子の核内陽性細胞率ともに処理 区間で差は認められなかった。

本研究の結果から、PARD6B はブタ初期胚の発生に必須の因子であり、Hippo pathway に対して抑制的に機能している可能性が示された。

第6章

AMOT発現抑制がブタ初期胚の体外発生と 組織分化関連因子の発現におよぼす影響 1. 緒言

これまで述べてきた様に、マウス胚の ICM/TE 分化には、桑実期胚の内側/外 側細胞で起こる Hippo pathway のオン/オフが重要な役割を担う。すなわち、 Hippo pathway がオンの状態である内側細胞では ICM 形成が起こり、一方で Hippo pathway がオフとなっている外側細胞では TE 分化が誘導される(Hirate ら 2013; Nishioka ら 2009)。この特定細胞における Hippo pathway のオン/オ フの切り替えには、Amot ファミリーに属する Amot が重要な役割を果たすこと が明らかになっている。すなわち、Amot は Hippo pathway の制御因子の一つで あり、内側細胞では、細胞膜に均一に発現する (Hirate ら 2013; Mihajlovic と Bruce 2016; Leung と Zernicka-Goetz 2013; Shi ら 2017)。細胞膜に発現して いる Amot は細胞接着因子と共に Yap1 のリン酸化酵素である Lats1/2 に作用す ることで、Hippo pathway を促進する (Hirate ら 2013)。 Amot 遺伝子を欠損も しくは発現を抑制したマウス胚では、胞胚腔を形成するものの、ICM において、 Yap1 核内移行による Cdx2 発現が生じ、機能的に正常な BC 期胚へ発生しない (Hirate ら 2013; Leung と Zernicka-Goetz 2013)。一方で、外側細胞における Amot は、他の細胞と接していない外側の細胞膜に局在する(Hirate ら 2013; Mihajlovic と Bruce 2016; Leung と Zernicka-Goetz 2013; Shi ら 2017)。この Amot の局在部位は、Par-aPKC 複合体が局在する頂端側にあたり、外側細胞で は細胞極性依存的に Amot の局在が制御されている。実際に、Par-aPKC 複合 体の構成因子である Prkciもしくは Pard6b 発現を抑制することで細胞極性を乱 したマウス胚では、外側細胞でも内側細胞のように細胞膜全体に Amot が発現 するようになり、Yap1の核内移行が減少する (Hirate ら 2013)。このことから、 マウス桑実期胚の外側細胞では、細胞極性が Amot を頂端側に局在させること

で、細胞接着因子への結合を阻害し、Hippo pathway を抑制していると考えられ ている。したがって、マウス胚の ICM/TE 分化には桑実期における Amot の発 現と局在性が重要であり、Hippo pathway および細胞極性との相互作用を通し て、組織分化を制御している。

ブタ胚では、これまでの研究結果から、Hippo pathway および細胞極性が胚発 生に重要であり、ICM/TE 分化にそれぞれ関与する可能性が示された。特に第5 章において、細胞極性関連因子である *PARD6B* 発現をブタ胚で抑制すると、 YAP1 の核内への移行が減少した。このことから、細胞極性は YAP1 の核内移行 を促進しており、マウスと同様に AMOT を介して Hippo pathway を抑制的に 制御していることが考えられる。しかし、ブタ胚における AMOT の知見は一切 なく、その発現の有無も明らかになっていない。

本研究では、ブタ初期胚における AMOT の機能解明を目的として、まず AMOT 関連因子(AMOT、AMOTL1 および AMOTL2)の mRNA 発現動態を 明らかにした。続いて、マウス胚において ICM 形成に重要であることがすでに 知られている AMOT に着目して、AMOT 発現抑制がブタ胚の発生におよぼす 影響について検討した。さらに、AMOT 発現抑制が組織分化関連因子である OCT-4 および SOX2 の発現におよぼす影響についても検討を行った。

97

2. 材料および方法

(1) ブタ卵巣の採取および卵子の吸引

ブタ卵巣の採取および卵子の吸引は、第2章に記述した方法に準じて行った。

(2) 体外成熟培養 (IVM)

ブタ卵子の IVM は、第2章に記述した方法に準じて行った。

(3) 体外受精 (IVF)

ブタ卵子の IVF は、第2章に記述した方法に準じて行った。

(4) 体外発生培養 (IVC)

IVF 胚の IVC は、第2章に記述した方法に準じて行い、胚の観察は IVC 開始から6日目まで行った。

(5) siRNA の胚への注入

異なる塩基配列を標的とした 2 種類の *AMOT* 発現抑制用 siRNA (AMOT siRNA-1 および AMOT siRNA-2) は、ブタ *AMOT*遺伝子の塩基配列 (GenBank accession no.; XM_013986341.2) をもとに設計した (Table 10)。siRNA の設計 に関しては、BLOCK-iT RNAi Designer (http://rnaidesigner.invitrogen.com/ rnaiexpress/)を用いた。本研究では、AMOT siRNA の注入を行う区に加え、 Control siRNA の注入を行う区を処理区として設けた。siRNA の注入は、全ての siRNA 濃度を 20 μM とし、他は第 2 章に記述した方法に準じて行った。

(6) mRNA のサンプリング

卵子および胚のサンプリングは IVM 後(MII 期卵子; 10 卵子/1 サンプル)、 IVC 開始 12 時間後(1-細胞期胚; 10 胚/1 サンプル)、IVC 開始 48 時間後(2-細胞期胚から 4-細胞期胚; 10 胚/1 サンプル)、IVC 開始 72 時間後(8-細胞期胚 から 16-細胞期胚; 10 胚/1 サンプル)、IVC 開始 96 時間後(桑実期胚; 5 胚/1 サンプル)および IVC 開始 120 時間後(BC 期胚; 5 胚/1 サンプル)に行った。 mRNA のサンプリングは、第2章に記述した方法に準じて行った。

(7) mRNA の逆転写(RT)

mRNAのRTは、第2章に記述した方法に準じて行った。

(8) リアルタイム PCR

リアルタイム PCR は、第2章に記述した方法に準じて行った。リアルタイム PCR に使用したプライマーおよびアニーリング温度については Table 10 に示した。

(9) mRNA 発現量の定量化

mRNA 発現量の定量化は、第2章に記述した方法に準じて行った。

(10) 蛍光免疫染色

蛍光免疫染色は、IVC 開始 84 時間後(16-細胞期)の胚を対象に、第2章に 記述した方法に準じて行った。 (11) 統計解析

得られたデータの統計解析は、Statcel 2 および Stat view を用いて行った。 mRNA 発現量に関するデータはすべて、平均値に標準誤差をつけて示した。 mRNA 発現量は、Bartlett 検定を用いて分散の均一性を確認し、分散が均一だっ た場合は、One-Factor ANOVA を用いて検定を行い、多重比較として Tukey Kramer の検定を行った。分散が不均一だった場合は、Kruskal-Wallis 検定を行 い、その後 Scheffé 法を用いて多群間の有意差検定を行った。胚発生率およびタ ンパク質の核内陽性細胞率の検定には Arc-sin 変換を行った数値を用いた。Arcsin 変換後の値は、Bartlett 検定を用いて分散の均一性を確認し、全ての値にお いて分散が均一だったため、One-Factor ANOVA を用いて検定を行い、多重比 較として Tukey Kramer の検定を行った。

3. 結果

(1) ブタ卵子および初期胚における AMOT 関連因子の mRNA 発現動態

ブタ卵子および初期胚における AMOT 関連因子(AMOT、AMOTL1 および AMOTL2)の mRNA の発生段階別発現動態を Fig. 21 に示した。AMOT mRNA は桑実期において M-II 期卵子および 1-細胞期と比較して有意 (P < 0.05) に高 い値を示した。AMOTL1 では、8-~16-細胞期から BC 期において、それ以前の 発生段階と比較して有意 (P < 0.05) に高い値を示した。AMOTL2 では、桑実 期から発現量の増加が認められ、BC 期において M-II 期卵子から 8-~16-細胞 期と比較して、有意 (P < 0.05) に高い値を示した。

(2) siRNA 注入による AMOT mRNA 発現抑制効果の検証

Control siRNA、AMOT 発現抑制用の AMOT siRNA-1 もしくは AMOT siRNA-2 を注入した区の 8-~16-細胞期における AMOT mRNA 発現量を Fig. 22 に示した。AMOT mRNA 発現量は、AMOT siRNA-1 および AMOT siRNA-2 注入区において Control siRNA 注入区と比較すると有意 (P<0.05) に低い値 を示した。

(3) AMOT発現抑制がブタ初期胚の発生におよぼす影響

Control siRNA、AMOT siRNA-1 もしくは AMOT siRNA-2 を注入した区にお ける EBC 期以上への発生率を Table 11 に示した。IVC 開始後 2 日目 (Day 2) での2-細胞期以上への分割率、3日目(Dav3)での8-細胞期への発生率、4日 目 (Day 4) での 16-細胞期以上および桑実期への発生率、5 日目 (Day 5) およ び6日目 (Day 6) での EBC 期以上への発生率を示した。これら分割率および 各ステージへの発生率は、培養胚数に対する割合で示した。Control siRNA 注入 区、AMOT siRNA-1 注入区および AMOT siRNA-2 注入区における分割率 (55.8-60.8%) および 16-細胞期以上への発生率(22.3-30.4%) に有意な差は認 められなかった。8-細胞期への発生率は AMOT siRNA-2 注入区 (30.4%) が Control siRNA 注入区(21.9%)と比較して有意(P<0.05)に高い値を示した。 桑実期への発生率においては、AMOT siRNA-1 注入区(5.9%)と AMOT siRNA-2 注入区(3.6%)が Control siRNA 注入区(12.5%)と比較して有意(P <0.05) に低い値を示した。Day 5 における EBC 期以上への発生率では、AMOT siRNA-1 注入区 (3.6%) が AMOT siRNA-2 注入区 (9.8%) および Control siRNA 注入区(14.7%)と比較して有意(*P* < 0.05)に低い値を示した。Day 6 の EBC 期以上への発生率においては、AMOT siRNA-1 注入区(5.0%) および AMOT siRNA-2 注入区(9.4%)が Control siRNA 注入区(19.2%)と比較して 有意(P<0.05)に低い値を示した。

(4) AMOT 発現抑制がブタ初期胚における組織分化関連因子発現におよぼす影響

Control siRNA、AMOT siRNA-1 もしくは AMOT siRNA-2 を注入したブタ胚の 8-~16-細胞期における OCT-4 および SOX2 遺伝子の mRNA 発現量を Fig.

23 に示した。どちらの遺伝子においても mRNA 発現量に各処理区間で差は認められなかった。

また、AMOT発現抑制の OCT-4 および SOX2 タンパク質発現への影響を検 討するため、Control siRNA、AMOT siRNA-1 もしくは AMOT siRNA-2 を注入 したブタ胚の 16-細胞期における OCT-4 および SOX2 タンパク質の核内での陽 性細胞数をカウントし、全細胞数に対する割合を Fig. 24 に示した。それらタン パク質の核内陽性細胞率において、各処理区間で有意な差は認められなかった。

Gene name	Nucleotide sequences (5'-3')	Annealing temperature (°C)	Fragment size (bp)	GenBank accession no.
AMOT	F- TCTAGAGCCCAGCAGATGGT	60	225	XM_013986341.2
	R- GTCATGCATCCTCCGAATCT			
AMOTLI	F- CCAGCCTGCCAGAATACAAT	60	185	$XM_021062681$
	R- GATGATCGTGGTGTCCCTCT			
AMOTL2	F- CCAGATGGAGACTGTGCTGA	60	247	$XM_021069473$
	R- AAGATCCCGGTTGAAGTCCT			
0CT-4	F- GTTCTCTTTGGGAAGGTGTT	55.4	313	NM_001113060.1
	R-ACACGCGGACCACATCCTTC			
SOX_2	F- GCCCTGCAGTACAACTCCAT	60	216	EU503117.1
	R- GCTGATCATGTCCCGTAGGT			
GAPDH	F- TCGGAGTGAACGGATTTG	52	219	AF017079.1
	R- CCTGGAAGATGGTGATGG			
AMOT siRNA-1	S- GCAGUCGUCUGCUUCGUAUTT	N/A	N/A	N/A
	AS-AUACGAAGCAGACGACUGCTT	N/A	N/A	N/A
AMOT siRNA-2	S- GGAGGCAUAUGAGAAUCUUTT	N/A	N/A	N/A
	AS-AAGAUUCUCAUAUGCCUCCTT	N/A	N/A	N/A
F, forward ; R,	reverse ; S, sense strand ; AS, antise	ense strand.		

Table 10. Primers and siRNA sequences



Figure 21. Relative abundance (mean \pm SEM) of (A)*AMOT*, (B)*AMOTL1* and (C)*AMOTL2* transcripts in porcine matured oocytes (M-II) and 1-cell to blastocyst (BC) stages embryos (n = 5). ^{a, b} Different superscripts indicate a significant difference (P < 0.05).



Figure 22. Relative abundance (mean \pm SEM) of *AMOT* transcripts in porcine 8 to 16-cell stage embryos obtained from Control siRNA (n = 5) injection, AMOT siRNA-1 (n = 5) injection or AMOT siRNA-2 (n = 5) injection.

^{a, b} Different superscripts indicate a significant difference (P < 0.05).

TADIE II. TIECO			<i>111A 111</i> 110 110	ndoravan o	ind in illai		20
			No.(%))† of embryo	s developed	to	
Treatment	Number of embryos cultured	Day 2	Day 3	Day	y 4	Day 5	Day 6
		2 -cell \leq	8-cell	16 -cell \leq	Morula	EBC ≤	EBC≤
Control siRNA	224	131 (58.5)	$49~(21.9)^{b}$	68 (30.4)	28 (12.5) ^a	33 (14.7) ^a	$43~(19.2)^{a}$
AMOT siRNA-1	222	$135\ (60.8)$	$54 \ (24.3)^{ab}$	52 (23.4)	$13 \ (5.9)^{b}$	$8 (3.6)^{b}$	$11 (5.0)^b$
AMOT siRNA-2	224	125 (55.8)	$68 (30.4)^{a}$	50 (22.3)	8 (3.6) ^b	22 (9.8) ^a	21 (9.4) ^b
* Experiments v † Percentages of ^{a, b} Values with d	vere replica f the numbe ifferent sup	ted five time er of embryo perscripts w	es. s cultured. ithin each cc	lumn diffe	er significa	ntly ($P < 0$.05).

Table 11 Rffect of AMOT siRNA injection on *in vitro* development of nowine embryos*



Figure 23. Relative abundance (mean \pm SEM) of (A) *OCT-4* and (B) *SOX2* transcripts in porcine 8 to 16-cell stage embryos obtained from Control siRNA (n = 5) injection, AMOT siRNA-1 (n = 5) injection or AMOT siRNA-2 (n = 5) injection.


Figure 24. Representative photographs and percentages of positive cell numbers of (A) OCT-4 and (B) SOX2 in porcine 16-cell stage embryos obtained from Control siRNA (n = 10), AMOT siRNA-1 (n = 10) injection or AMOT siRNA-2 (n = 10) injection.

先に述べた様に、マウス胚においては、ICM 形成に重要な Hippo pathway の 機能には Amot 関連因子のうち Amot が重要な役割を担う。Amot は桑実期胚の 内側細胞において、E-cadherin などの細胞接着因子および Lats1/2 と相互作用 することで Yap1 リン酸化を促進し、ICM 形成を誘導する (Hirate ら 2013)。 一方、外側細胞では、細胞極性が Amot を頂端側に局在させることで、Amot の 細胞接着因子および Lats1/2 への作用を阻害し、Hippo pathway を抑制する (Hirate ら 2013)。したがって、外側細胞における TE 分化には、細胞極性によ る Amot を介した Hippo pathway の抑制が重要である。ブタ胚では、第3章に よって Hippo pathway が ICM 形成に重要な可能性が示され、さらに第5章で細 胞極性による Hippo pathway の抑制制御の存在が示唆された。よって、ブタ胚 においても AMOT が細胞極性による制御を受けつつ、Hippo pathway を制御す ることで組織分化に関与している可能性がある。そこで本研究では、ブタ初期胚 における AMOT 関連因子の発現動態と、初期発生および組織分化における AMOT の機能について検討した。

Amot 関連因子としては、Amot、Amotl1 および Amotl2 が知られているが、 マウス胚において Amotl1 はほとんど発現しておらず、Amot と Amotl2 の発現 が認められている (Hirate ら 2013; Leung と Zernicka-Goetz 2013)。マウス胚 において Amot、Amotl2ともに mRNA は、4-細胞期頃まではほとんど発現して おらず、8-細胞期から発現量が増加し始め、BC 期で最も高い値を示す (Gao ら 2017; Wang ら 2004)。Amot タンパク質においてもその発現は 8-細胞期から 生じ、桑実期になると内側細胞では細胞膜全体、外側細胞では頂端側にあたる外 側細胞膜のみで発現する特徴的な分布を示す (Hirate ら 2013; Mihajlovic と Bruce 2016; Leung と Zernicka-Goetz 2013)。一方で、Amotl2 タンパク質は、 外側細胞の外側細胞膜にのみ発現する (Hirate ら 2013)。本研究結果ではブタ 胚において、AMOTmRNA は全発生段階を通じて発現しており、1-細胞期と桑 実期の間で差が認められたものの、2-細胞期以降において差は認められなかっ た。この発現動態は、マウスとは異なり、ブタ胚では AMOT が胚発生の初期段 階においても機能している可能性がある。一方、AMOTL2mRNA においては、 BC 期で発現が最も高いマウス胚と類似した動態を示した。このことから、ブタ 胚における AMOTL2 はマウス胚と同様の時期に機能していることが考察され る。また、ブタ胚においてはマウス胚と異なり、AMOTL1 の発現も認められ、 AMOTL1 が何らかの機能を持つ可能性がある。本研究では、AMOT 関連因子 におけるタンパク質発現について検討していないため、今後はブタ胚における AMOT 関連因子のタンパク質の発現動態を明らかにし、マウス胚と比較する必 要がある。

本研究では、AMOT がブタ胚の初期発生におよぼす影響を検討するため、 AMOT遺伝子発現の人為的な発現抑制を行った。その結果、AMOT発現抑制胚 では、桑実期以降の発生が顕著に阻害された。Amot遺伝子を欠損もしくは発現 抑制したマウス胚では、ICM で Cdx2 発現が生じるなど、遺伝子の発現異常が 認められるが、胞胚腔を形成する(Hirate ら 2013)。第3章の考察でも述べた 様に、マウス胚においては Lats1/2発現抑制によっても胞胚腔形成が生じ、ICM 分化に異常をきたす(Lorthongpanich ら 2013)。これらのことから、マウス胚 において Amot と Lats1/2 は、同時期に Hippo pathway の制御因子として機能 し、ICM 形成に寄与していると考えられている。一方、ブタ胚において LATS2 発現を抑制すると AMOT発現を抑制した場合と同様に 16-細胞期以降の発生が 阻害される(本論文 第3章)。したがって、ブタ胚では、AMOT と LATS2 が 共同して桑実期を形成する時期に Hippo pathway の機能に関与している可能性 が考えられる。マウス胚では、桑実期以前における Hippo pathway の機能に関 する知見はなく、細胞接着因子 E-cadherin と Hippo pathway の関連性は桑実期 以降の組織分化でのみ言及されている(Nishioka ら 2009)。しかし、本研究結 果からブタ胚では、桑実期への発生に Hippo pathway が重要な可能性が高いこ とが示され、第 3 章の考察でも述べたように、LATS2 および AMOT を含む Hippo pathway が E-cadherin などの細胞接着因子に作用し、桑実期へのコンパ クションに貢献していることが考えられる。

マウス胚において、Amot遺伝子を欠損もしくは発現抑制すると、ICM におい て Yap1 核内移行が増加し、Cdx2 発現細胞が増加する (Hirate ら 2013; Leung と Zernicka-Goetz 2013)。これに伴って、ICM の制御因子である Oct-4や Sox2 の発現量が減少し、正常な ICM が形成されない (Leung と Zernicka-Goetz 2013)。しかし、本研究では、AMOT発現を抑制したブタ胚においては、OCT-4とSOX2の発現に変化は認められなかった。Amot はマウス胚において組織分 化に重要な役割を担うことが示されているが、 一方で Amotl2 にも Amot と同様 に Hippo pathway 促進の機能があることが明らかになっている (Hirate ら 2013; Leung と Zernicka-Goetz 2013)。また、Amotl2 を発現した Amot 遺伝子 欠損胚と比較して Amotl2 発現を抑制した Amot 遺伝子欠損胚の方が、Hippo pathway 活性をより効果的に抑制することが示されている(Hirate ら 2013; Leung と Zernicka-Goetz 2013)。本研究において、ブタ胚は AMOT だけでなく AMOTL1 および AMOTL2 を発現しており、AMOT の発現を抑制した場合に おいても、AMOT の機能が AMOTL1 と AMOTL2 によって補完されているこ とが考えられる。今後は、AMOTL1 および AMOTL2 の機能解析を行い、それ ら結果を統合することで、AMOT と胚の組織分化との関連性について検討する

必要がある。

本研究により、ブタ胚における AMOT 関連因子の発現動態が初めて明らかに なった。また、ブタ胚の初期発生において AMOT は桑実期以降の発生に必須の 遺伝子であることが明らかとなった。しかし、AMOT と組織分化の関連性は明 らかになっておらず、他の AMOT 関連因子の機能解析が今後の課題である。 マウス胚において Hippo pathway 関連因子である Amot は ICM 形成に重要な 役割を持つことが明らかになっている。本研究では、ブタ卵子および初期胚にお ける AMOT 関連因子の発現動態と、その役割を明らかにするために、RNA 干 渉法を用いた AMOT の発現抑制を行った。さらに、AMOT 発現抑制胚におけ る組織分化関連因子の遺伝子発現を検討した。

ブタにおいて AMOT mRNA 発現量は、桑実期において卵子および 1-細胞期 と比較して有意 (P < 0.05) に高い値を示した。AMOTL1 mRNA 発現量は、8-~16-細胞期以降において、それ以前の発生段階と比較して、有意 (P < 0.05) に 高い値を示した。AMOTL2 mRNA では、BC 期において、卵子から 8-~16-細 胞期の発現量と比較して有意 (P < 0.05) に高い値を示した。ブタ胚における AMOT 発現抑制は 16-細胞期以上までの発生率に影響をおよぼさなかったもの の、桑実期への発生率および Day 6 における EBC 期以上への発生率において は、AMOT siRNA 注入区が Control siRNA 注入区と比較して有意 (P < 0.05) に低い値を示した。OCT-4 および SOX2 発現に関しては、mRNA 発現量および タンパク質核内陽性細胞率ともに AMOT 発現抑制による差は認められなかっ た。

本研究の結果から AMOT はブタ初期胚の発生に必須の因子であることが示 された。

第7章

総 括

哺乳動物の胚は、その発生過程において、特定の時期に特定の細胞が分化する ことによって、様々な器官を作り上げる。初期胚の ICM/TE 形成は胚に起こる 初めての組織分化であり、器官形成の起点となる重要な現象である。よって ICM/TE 分化の制御機構の解明は哺乳動物における胚発生の高度な理解に大変 重要である。マウス胚の ICM 形成には、桑実期における内側細胞での Hippo pathway が重要な役割を果たす。Hippo pathway が機能している内側細胞では、 Lats1/2 によって Yap1 がリン酸化され、リン酸化 Yap1 は核内へ移行できなく なる (Hirate ら 2013; Lorthongpanich ら 2013; Nishioka ら 2009)。そのた め Yap1 は、核内に存在する Tead4 に結合できず、Tead4 の活性化が生じないた め、下流の TE マーカーである Cdx2 や Gata3 の転写が起こらない (Home ら 2012; Menchero ら 2009; Nishioka ら 2009; Nishioka ら 2008; Ralston ら 2010; Rayon ら 2014; Wicklow ら 2014; Wu ら 2010; Yagi ら 2007)。その 結果、細胞の未分化性を維持する Oct-4 や Sox2 といった因子が優位に発現し、 ICM 形成が誘導される (Avilion ら 2003; Frum ら 2018; Lorthongpanich ら 2013;Nichols ら 1998;Wicklow ら 2014;Yu ら 2016)。本研究では、これま で明らかではなかったブタ胚における LATS2の発現動態を明らかにし、LATS2 発現抑制によって胚の OCT-4 および SOX2 発現量が減少することを明らかに した。このことから、ブタ胚においてもマウスと同様に Hippo pathway が ICM 形成に重要であることを初めて明示した。また一方で、LATS2の発現抑制は桑 実期への発生を阻害したことから、ブタ胚では、桑実期までの発生においても Hippo pathway が寄与している可能性を示した。

マウス桑実期胚の外側細胞では、Hippo pathway が抑制されており、Yap1 の リン酸化修飾が起こらない(Hirate ら 2013; Lorthongpanich ら 2013; Nishioka ら 2009)。このため、Yap1 は核内に移行し、Tead4 と複合体を形成す

ることで、Cdx2や Gata3 発現を促進し、細胞を TE 分化へと導く (Home ら 2012; Menchero ら 2009; Nishioka ら 2009; Nishioka ら 2008; Ralston ら 2010; Rayon ら 2014; Wicklow ら 2014; Wu ら 2010; Yagi ら 2007)。本研 究では、ブタ胚の TEAD4発現抑制が EBC 期以上への発生を阻害することを明 確に実証した。さらに、ブタ胚において、TEAD4-YAP1 複合体形成阻害剤を 受精後から桑実期胚形成前までの期間 IVC 培地に添加すると、LATS2発現抑制 の結果と類似して、桑実期への発生が阻害された。この結果は、ブタ胚では Hippo pathway による TEAD4-YAP1 複合体形成の制御が桑実期胚以前に機能してい る可能性を示している。一方で、桑実期胚形成以降に阻害剤を添加した場合では、 BC 期胚の拡張が阻害され、CDX2 および GATA3発現量が減少した。この結果 は、ブタ胚でも TEAD4-YAP1 複合体が CDX2 や GATA3 といった TE 制御因 子の発現制御を介して TE 分化に寄与していることを示す。

マウス胚の TE 分化制御には細胞極性が重要である。マウス桑実期胚において 将来 TE へ分化する外側細胞は、細胞極性を有する(Johnson と McConnell 2004)。この細胞極性は Par-aPKC 複合体が細胞内の頂端側、すなわち外側細 胞膜に局在することでもたらされており、内側細胞ではこのような細胞極性は 認められない (Pauken と Capco 2000; Plusa ら 2005; Vinot ら 2005; Zhu ら 2017)。そして外側細胞では、細胞極性によって、Hippo pathway が抑制され、 TE 分化が引き起こされる(Alarcon 2010; Cao ら 2015; Hirate ら 2015; Hirate ら 2013; Plusa ら 2005)。本研究では、ブタ胚において Par-aPKC 複 合体の構成因子である PARD6B の発現解析を行い、ブタ胚では細胞極性が 8-細 胞期から生じることを示唆した。さらに、*PARD6B* 発現の抑制によってブタ胚 においてもマウス胚と同様に細胞極性が BC 期への発生に重要な役割を果たす ことを明らかにした。また、*PARD6B* 発現抑制胚では、YAP1の核内移行が減

少したことから、細胞極性が Hippo pathway を抑制的に制御することで TE 分 化に貢献している可能性を示した。本研究では、細胞極性関連因子として PARD6Bのみの機能解析を行ったが、マウスでは Pard6bの他に Pard3 と Prkcz/i が Par-aPKC 複合体構成因子として同定されており、本研究においてブタ胚で もこれら因子の発現が確認された。したがって、ブタ胚でも PARD3 および PRKCZ/I が PARD6B と共同して組織分化を制御している可能性が考えられる。 今後の課題として、他の Par-aPKC 複合体構成因子の機能解析を実施し、細胞 極性と組織分化の関係性に関する考察の深化を図る必要がある。

マウス胚を用いた研究から、細胞極性と Hippo pathway を介在する因子とし て Amot が同定された。Amot は Hippo pathway 関連因子の一つであり、細胞接 着因子および Lats1/2 などと共同して Hippo pathway を促進する(Hirate ら 2013;Lorthongpanich ら 2013;Nishioka ら 2009)。よって、マウス桑実期胚 の内側細胞において Amot は、細胞接着因子に作用するため、細胞膜全体に均一 に局在する (Hirate ら 2013; Mihajlovic と Bruce 2016; Leung と Zernicka-Goetz 2013 ; Shi ら 2017)。その一方で、外側細胞における Amot は、細胞極性 による制御の下、頂端側の細胞膜にのみ局在する(Hirate ら 2013; Mihajlovic と Bruce 2016; Leung と Zernicka-Goetz 2013; Shi ら 2017)。外側細胞の頂端 側部位は、近隣の細胞との接着がない外側細胞膜の部分にあたり、この部位に Amot が捕捉されることで、細胞接着因子へ作用することができず、外側細胞で は Hippo pathway が機能しない (Hirate ら 2013; Leung と Zernicka-Goetz 2013)。本研究によって、ブタ胚においても AMOT 関連因子が発現しているこ とが初めて示された。さらに本研究では、AMOT の発現抑制を行うことで AMOT がブタ胚の BC 期胚形成に必須であることを明らかにした。しかしなが ら、AMOTの発現抑制は、OCT-4 および SOX2 など組織分化制御因子の発現動

態に影響をおよぼさなかった。この結果は、AMOTL1 や AMOTL2 といった他 の AMOT 関連因子が AMOT の機能を補完している可能性を示す。今後、 AMOTL1 および AMOTL2 の機能解析を通して、ブタ胚における AMOT と組 織分化との関係をより詳細に明らかにすることが必要である。

本研究によって、これまで不明であったブタ胚の組織分化を制御する分子基 盤が明らかとなった。その概略を Fig. 25 に示した。これまで哺乳動物初期胚の 組織分化を制御する仕組みは主にマウス胚を用いて研究が進められてきた。し かし、マウスとブタでは、着床様式および胎盤の形態が大きく異なり、ICM/TE 分化の制御メカニズムも異なる部分があると考えられていた。本研究を通して 得られた結果は、その違いを初めて明確にしただけでなく、ブタ胚独自の組織分 化の機構にとって極めて有用な知見であり、今後、ブタ胚を含め哺乳動物のさら に詳細な組織分化の分子メカニズムを理解する上で、重要な基盤となる。



Figure 25. Schematic model of molecular mechanisms for ICM/TE differentiation in porcine preimplantation embryos.

謝辞

本稿を終えるにあたり、終始御懇切なる御指導と御校閲を賜った主指導教員 の岩手大学農学部 澤井 健 教授に深く感謝致します。また御校閲および御 助言を賜った副指導教員の岩手大学農学部 平田 統一 准教授並びに山形大 学農学部 木村 直子 教授に深く感謝致します。また、審査委員として貴重 な御助言をいただいた帯広畜産大学畜産学部 手塚 雅文 教授に深く感謝致 します。

また、本研究を遂行するにあたり種々の御協力を頂いた動物生殖工学研究室 の皆様に深く感謝致します。

本研究は、日本学術振興会特別研究員制度の支援を受けて遂行しました。

引用文献

- Ajduk, A. and Zernicka-Goetz, M. (2016). Polarity and cell division orientation in the cleavage embryo: from worm to human. Mol Hum Reprod 22, 691-703.
- Alarcon, V. B. (2010). Cell polarity regulator PARD6B is essential for trophectoderm formation in the preimplantation mouse embryo. Biol Reprod 83, 347-358.
- Avilion, A. A., Nicolis, S. K., Pevny, L. H., Perez, L., Vivian, N. and Lovell-Badge,
 R. (2003). Multipotent cell lineages in early mouse development depend on
 SOX2 function. Genes Dev 17, 126-140.
- Bou, G., Liu, S., Sun, M., Zhu, J., Xue, B., Guo, J., Zhao, Y., Qu, B., Weng, X., Wei,Y., Lei, L. and Liu, Z. (2017). CDX2 is essential for cell proliferation andpolarity in porcine blastocysts. Development 144, 1296-1306.
- Brussow, K. P., Torner, H., Kanitz, W. and Ratky, J. (2000). In vitro technologies related to pig embryo transfer. Reprod Nutr Dev 40, 469-480.
- Cao, Z., Carey, T. S., Ganguly, A., Wilson, C. A., Paul, S. and Knott, J. G. (2015). Transcription factor AP-2gamma induces early Cdx2 expression and represses HIPPO signaling to specify the trophectoderm lineage. Development 142, 1606-1615.
- Chen, L., Yabuuchi, A., Eminli, S., Takeuchi, A., Lu, C. W., Hochedlinger, K. and Daley, G. Q. (2009). Cross-regulation of the Nanog and Cdx2 promoters. Cell Res 19, 1052-1061.
- Ducibella, T. (1980). Divalent antibodies to mouse embryonal carcinoma cells inhibit compaction in the mouse embryo. Dev Biol 79, 356-366.

- Ducibella, T. and Anderson, E. (1975). Cell shape and membrane changes in the eight-cell mouse embryo: prerequisites for morphogenesis of the blastocyst. Dev Biol 47, 45-58.
- Emura, N., Sakurai, N., Takahashi, K., Hashizume, T. and Sawai, K. (2016). OCT-4 expression is essential for the segregation of trophectoderm lineages in porcine preimplantation embryos. J Reprod Dev 62, 401-408.
- Frum, T., Murphy, T. M. and Ralston, A. (2018). HIPPO signaling resolves embryonic cell fate conflicts during establishment of pluripotency in vivo. Elife 7.
- Fujii, T., Sakurai, N., Osaki, T., Iwagami, G., Hirayama, H., Minamihashi, A., Hashizume, T. and Sawai, K. Changes in the expression patterns of the genes involved in the segregation and function of inner cell mass and trophectoderm lineages during porcine preimplantation development. (2013). J Reprod Dev 59, 151-158.
- Gandhi, A. P., Lane, M., Gardner, D. K. and Krisher, R. L. (2001). Substrate utilization in porcine embryos cultured in NCSU23 and G1.2/G2.2 sequential culture media. Mol Reprod Dev 58, 269-275.
- Gao, Y., Liu, X., Tang, B., Li, C., Kou, Z., Li, L., Liu, W., Wu, Y., Kou, X., Li, J., Zhao, Y., Yin, J., Wang, H., Chen, S., Liao, L. and Gao, S. (2017). Protein Expression Landscape of Mouse Embryos during Pre-implantation Development. Cell Rep 21, 3957-3969.
- Hirate, Y., Hirahara, S., Inoue, K., Kiyonari, H., Niwa, H. and Sasaki, H. (2015). Par-aPKC-dependent and -independent mechanisms cooperatively control cell polarity, Hippo signaling, and cell positioning in 16-cell stage mouse

embryos. Dev Growth Differ 57, 544-556.

- Hirate, Y., Hirahara, S., Inoue, K., Suzuki, A., Alarcon, V. B., Akimoto, K., Hirai, T., Hara, T., Adachi, M., Chida, K., Ohno, S., Marikawa, Y., Nakao, K., Shimono, A. and Sasaki, H. (2013). Polarity-dependent distribution of angiomotin localizes Hippo signaling in preimplantation embryos. Curr Biol 23, 1181-1194.
- Home, P., Saha, B., Ray, S., Dutta, D., Gunewardena, S., Yoo, B., Pal, A., Vivian,
 J. L., Larson, M., Petroff, M., Gallagher, P. G., Schulz, V. P., White, K. L.,
 Golos, T. G., Behr, B. and Paul, S. (2012). Altered subcellular localization of
 transcription factor TEAD4 regulates first mammalian cell lineage
 commitment. Proc Natl Acad Sci U S A 109, 7362-7367.
- Houghton, F. D. (2006). Energy metabolism of the inner cell mass and trophectoderm of the mouse blastocyst. Differentiation 74, 11-18.
- Johnson, M. H. and McConnell, J. M. (2004). Lineage allocation and cell polarity during mouse embryogenesis. Semin Cell Dev Biol 15, 583-597.
- Kaneko, K. J. and DePamphilis, M. L. (2013). TEAD4 establishes the energy homeostasis essential for blastocoel formation. Development 140, 3680-3690.
- Kikuchi, K., Onishi, A., Kashiwazaki, N., Iwamoto, M., Noguchi, J., Kaneko, H., Akita, T. and Nagai, T. (2002). Successful piglet production after transfer of blastocysts produced by a modified in vitro system. Biol Reprod 66, 1033-1041.
- Kumar, R. P., Ray, S., Home, P., Saha, B., Bhattacharya, B., Wilkins, H. M., Chavan,H., Ganguly, A., Milano-Foster, J., Paul, A., Krishnamurthy, P., Swerdlow, R.H. and Paul, S. (2018). Regulation of energy metabolism during early

mammalian development: TEAD4 controls mitochondrial transcription. Development 145.

- Kwon, J., Seong, M. J., Piao, X., Jo, Y. J. and Kim, N. H. (2020). LIMK1/2 is required for actin filament and cell junction assembly in porcine embryos developing in vitro. Asian-Australas J Anim Sci, in press.
- Leung, C. Y. and Zernicka-Goetz, M. (2013). Angiomotin prevents pluripotent lineage differentiation in mouse embryos via Hippo pathway-dependent and -independent mechanisms. Nat Commun 4, 2251.
- Liu-Chittenden, Y., Huang, B., Shim, J. S., Chen, Q., Lee, S. J., Anders, R. A., Liu, J. O. and Pan, D. (2012). Genetic and pharmacological disruption of the TEAD-YAP complex suppresses the oncogenic activity of YAP. Genes Dev 26, 1300-1305.
- Liu, S., Bou, G., Sun, R., Guo, S., Xue, B., Wei, R., Cooney, A. J. and Liu, Z. (2015). Sox2 is the faithful marker for pluripotency in pig: evidence from embryonic studies. Dev Dyn 244, 619-627.
- Lorthongpanich, C., Messerschmidt, D. M., Chan, S. W., Hong, W., Knowles, B.
 B. and Solter, D. (2013). Temporal reduction of LATS kinases in the early preimplantation embryo prevents ICM lineage differentiation. Genes Dev 27, 1441-1446.
- Menchero, S., Rollan, I., Lopez-Izquierdo, A., Andreu, M. J., Sainz de Aja, J., Kang,
 M., Adan, J., Benedito, R., Rayon, T., Hadjantonakis, A. K. and Manzanares,
 M. (2019). Transitions in cell potency during early mouse development are
 driven by Notch. Elife 8.
- Mihajlovic, A. I. and Bruce, A. W. (2016). Rho-associated protein kinase regulates

subcellular localisation of Angiomotin and Hippo-signalling during preimplantation mouse embryo development. Reprod Biomed Online 33, 381-390.

- Mui, K. L., Chen, C. S. and Assoian, R. K. (2016). The mechanical regulation of integrin-cadherin crosstalk organizes cells, signaling and forces. J Cell Sci 129, 1093-1100.
- Nardone, G., Oliver-De La Cruz, J., Vrbsky, J., Martini, C., Pribyl, J., Skladal, P., Pesl, M., Caluori, G., Pagliari, S., Martino, F., Maceckova, Z., Hajduch, M., Sanz-Garcia, A., Pugno, N. M., Stokin, G. B. and Forte, G. (2017). YAP regulates cell mechanics by controlling focal adhesion assembly. Nat Commun 8, 15321.
- Nichols, J., Zevnik, B., Anastassiadis, K., Niwa, H., Klewe-Nebenius, D., Chambers, I., Scholer, H. and Smith, A. (1998). Formation of pluripotent stem cells in the mammalian embryo depends on the POU transcription factor Oct4. Cell 95, 379-391.
- Nishioka, N., Inoue, K., Adachi, K., Kiyonari, H., Ota, M., Ralston, A., Yabuta, N., Hirahara, S., Stephenson, R. O., Ogonuki, N., Makita, R., Kurihara, H., Morin-Kensicki, E. M., Nojima, H., Rossant, J., Nakao, K., Niwa, H. and Sasaki, H. (2009). The Hippo signaling pathway components Lats and Yap pattern Tead4 activity to distinguish mouse trophectoderm from inner cell mass. Dev Cell 16, 398-410.
- Nishioka, N., Yamamoto, S., Kiyonari, H., Sato, H., Sawada, A., Ota, M., Nakao,K. and Sasaki, H. (2008). Tead4 is required for specification of trophectoderm in pre-implantation mouse embryos. Mech Dev 125, 270-283.

- Niwa, H., Toyooka, Y., Shimosato, D., Strumpf, D., Takahashi, K., Yagi, R. and Rossant, J. (2005). Interaction between Oct3/4 and Cdx2 determines trophectoderm differentiation. Cell 123, 917-929.
- Ohno, S. (2001). Intercellular junctions and cellular polarity: the PAR-aPKC complex, a conserved core cassette playing fundamental roles in cell polarity. Curr Opin Cell Biol 13, 641-648.
- Ota, M. and Sasaki, H. Mammalian Tead proteins regulate cell proliferation and contact inhibition as transcriptional mediators of Hippo signaling. (2008). Development 135, 4059-4069.
- Pauken, C. M. and Capco, D. G. (2000). The expression and stage-specific localization of protein kinase C isotypes during mouse preimplantation development. Dev Biol 223, 411-421.
- Pedersen, R. A., Wu, K. and Balakier, H. (1986). Origin of the inner cell mass in mouse embryos: cell lineage analysis by microinjection. Dev Biol 117, 581-595.
- Petters, R. M. and Wells, K. D. (1993). Culture of pig embryos. J Reprod Fertil Suppl 48, 61-73.
- Plusa, B., Frankenberg, S., Chalmers, A., Hadjantonakis, A. K., Moore, C. A., Papalopulu, N., Papaioannou, V. E., Glover, D. M. and Zernicka-Goetz, M. (2005). Downregulation of Par3 and aPKC function directs cells towards the ICM in the preimplantation mouse embryo. J Cell Sci 118, 505-515.
- Ralston, A., Cox, B. J., Nishioka, N., Sasaki, H., Chea, E., Rugg-Gunn, P., Guo, G., Robson, P., Draper, J. S. and Rossant, J. Gata3 regulates trophoblast development downstream of Tead4 and in parallel to Cdx2. (2010).

Development 137, 395-403.

- Ralston, A. and Rossant, J. (2008). Cdx2 acts downstream of cell polarization to cell-autonomously promote trophectoderm fate in the early mouse embryo. Dev Biol 313, 614-629.
- Rao, D. D., Vorhies, J. S., Senzer, N. and Nemunaitis, J. (2009). siRNA vs. shRNA: similarities and differences. Adv Drug Deliv Rev 61, 746-759.
- Rayon, T., Menchero, S., Nieto, A., Xenopoulos, P., Crespo, M., Cockburn, K., Canon, S., Sasaki, H., Hadjantonakis, A. K., de la Pompa, J. L., Rossant, J. and Manzanares, M. (2014). Notch and hippo converge on Cdx2 to specify the trophectoderm lineage in the mouse blastocyst. Dev Cell 30, 410-422.
- Sakurai, N., Fujii, T., Hashizume, T. and Sawai, K. (2013). Effects of downregulating oct-4 transcript by RNA interference on early development of porcine embryos. J Reprod Dev 59, 353-360.
- Shen, J., Cao, B., Wang, Y., Ma, C., Zeng, Z., Liu, L., Li, X., Tao, D., Gong, J. and Xie, D. (2018). Hippo component YAP promotes focal adhesion and tumour aggressiveness via transcriptionally activating THBS1/FAK signalling in breast cancer. J Exp Clin Cancer Res 37, 175.
- Shi, X., Yin, Z., Ling, B., Wang, L., Liu, C., Ruan, X., Zhang, W. and Chen, L. (2017). Rho differentially regulates the Hippo pathway by modulating the interaction between Amot and Nf2 in the blastocyst. Development 144, 3957-3967.
- Stephenson, R. O., Yamanaka, Y. and Rossant, J. (2010). Disorganized epithelial polarity and excess trophectoderm cell fate in preimplantation embryos lacking E-cadherin. Development 137, 3383-3391.

- Strumpf, D., Mao, C. A., Yamanaka, Y., Ralston, A., Chawengsaksophak, K., Beck, F. and Rossant, J. (2005). Cdx2 is required for correct cell fate specification and differentiation of trophectoderm in the mouse blastocyst. Development 132, 2093-2102.
- Swain, J. E., Bormann, C. L., Clark, S. G., Walters, E. M., Wheeler, M. B. and Krisher, R. L. (2002). Use of energy substrates by various stage preimplantation pig embryos produced in vivo and in vitro. Reproduction 123, 253-260.
- Trimarchi, J. R., Liu, L., Porterfield, D. M., Smith, P. J. and Keefe, D. L. (2000). Oxidative phosphorylation-dependent and -independent oxygen consumption by individual preimplantation mouse embryos. Biol Reprod 62, 1866-1874.
- Vassilev, A., Kaneko, K. J., Shu, H., Zhao, Y. and DePamphilis, M. L. (2001). TEAD/TEF transcription factors utilize the activation domain of YAP65, a Src/Yes-associated protein localized in the cytoplasm. Genes Dev 15, 1229-1241.
- Vinot, S., Le, T., Ohno, S., Pawson, T., Maro, B. and Louvet-Vallee, S. (2005). Asymmetric distribution of PAR proteins in the mouse embryo begins at the 8-cell stage during compaction. Dev Biol 282, 307-319.
- Wang, Q. T., Piotrowska, K., Ciemerych, M. A., Milenkovic, L., Scott, M. P., Davis, R. W. and Zernicka-Goetz, M. (2004). A genome-wide study of gene activity reveals developmental signaling pathways in the preimplantation mouse embryo. Dev Cell 6, 133-144.
- Wang, Y., Li, J., Gao, Y., Luo, Y., Luo, H., Wang, L., Yi, Y., Yuan, Z. and Jim Xiao,

Z. X. (2019). Hippo kinases regulate cell junctions to inhibit tumor metastasis in response to oxidative stress. Redox Biol 26, 101233.

- Watanabe, Y., Miyasaka, K. Y., Kubo, A., Kida, Y. S., Nakagawa, O., Hirate, Y., Sasaki, H. and Ogura, T. (2017). Notch and Hippo signaling converge on Strawberry Notch 1 (Sbno1) to synergistically activate Cdx2 during specification of the trophectoderm. Sci Rep 7, 46135.
- Wicklow, E., Blij, S., Frum, T., Hirate, Y., Lang, R. A., Sasaki, H. and Ralston, A. (2014). HIPPO pathway members restrict SOX2 to the inner cell mass where it promotes ICM fates in the mouse blastocyst. PLoS Genet 10, e1004618.
- Wu, G., Gentile, L., Fuchikami, T., Sutter, J., Psathaki, K., Esteves, T. C., Arauzo-Bravo, M. J., Ortmeier, C., Verberk, G., Abe, K. and Scholer, H. R. (2010).
 Initiation of trophectoderm lineage specification in mouse embryos is independent of Cdx2. Development 137, 4159-4169.
- Yagi, R., Kohn, M. J., Karavanova, I., Kaneko, K. J., Vullhorst, D., DePamphilis, M. L. and Buonanno, A. (2007). Transcription factor TEAD4 specifies the trophectoderm lineage at the beginning of mammalian development. Development 134, 3827-3836.
- Yamanaka, Y., Ralston, A., Stephenson, R. O. and Rossant, J. (2006). Cell and molecular regulation of the mouse blastocyst. Dev Dyn 235, 2301-2314.
- Yoshioka, K., Suzuki, C. and Onishi, A. (2008). Defined system for in vitro production of porcine embryos using a single basic medium. J Reprod Dev 54, 208-213.
- Yu, C., Ji, S. Y., Dang, Y. J., Sha, Q. Q., Yuan, Y. F., Zhou, J. J., Yan, L. Y., Qiao, J.,Tang, F. and Fan, H. Y. (2016). Oocyte-expressed yes-associated protein is a

key activator of the early zygotic genome in mouse. Cell Res 26, 275-287.

- Zhao, B., Wei, X., Li, W., Udan, R. S., Yang, Q., Kim, J., Xie, J., Ikenoue, T., Yu, J.,
 Li, L., Zheng, P., Ye, K., Chinnaiyan, A., Halder, G., Lai, Z. C. and Guan, K.
 L. (2007). Inactivation of YAP oncoprotein by the Hippo pathway is involved in cell contact inhibition and tissue growth control. Genes Dev 21, 2747-2761.
- Zhu, M., Leung, C. Y., Shahbazi, M. N. and Zernicka-Goetz, M. (2017). Actomyosin polarisation through PLC-PKC triggers symmetry breaking of the mouse embryo. Nat Commun 8, 921.
- 江村 菜津子. (2018). ブタ初期胚における TEAD4 および YAP1 の機能に関する研究. 岩手大学大学院農学研究科 修士論文.
- 三浦 瑠璃. (2019). SOX2 がブタ胚の初期発生および組織分化におよぼす影響. 岩手大学農学部 卒業論文.